

# IQUITOS – NAUTA

## ZONIFICACIÓN ECOLÓGICA ECONÓMICA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DE LA AMAZONIA PERUANA  
PROYECTO ARAUCARIA AMAZONAS - NAUTA

Volumen IV  
MEDIO SOCIOECONÓMICO



Iquitos - Peru - 2002

## PERSONAL QUE HA PARTICIPADO EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

### Por el IIAP:

Ing <sup>o</sup> M.Sc. Fernando Rodríguez Achung: Coordinador General	Especialista en Ordenamiento Ambiental
Blgo. M.Sc. José Maco García	Especialista en Hidrobiología
Eco. Luis Limachi Huallpa	Especialista en Socioeconomía
Ing. Francisco Reátegui Reátegui	Especialista Forestal
Ing. Walter Castro Medina	Especialista en Geología y Geomorfología
Ing. Roger Escobedo Torres	Especialista en Fisiografía y Suelos
Ing. M.Sc. Juan Ramírez Barco	Especialista en uso de la tierra
Antrop. Alfredo García Altamirano	Especialista en Aspectos Socioculturales
Dra. Elizabeth Wahl R.	Asesora Social
Est. Julio Ramírez Villacorta	Especialista en SIG
Bach. Gilmer Maco Luján	Especialista en SIG
Geogr. Luis Cuadros Chávez	Especialista en SIG
Bach. Lizardo Fachín Malaverri	Especialista en SIG
Ing. León Bendayán Acosta	Especialista en SIG
Ing. Jose´Sanjurjo Vilchez	Especialista en SIG
Sra. Teresa del Aguila Chú	Asistente en base de datos
Sra. Carolina Araujo Ramírez	Apoyo Secretarial y Administrativo

### CONSULTORES

Ing. Juan Vilchez Cornejo	Especialista en Suelos
Ing. Víctor Rojas Arbulú	Especialista en Fisiografía
Dr. Fernando Alcántara Bocanegra	Especialista en Piscicultura
Blgo. Luciano Rodríguez Chú	Asistente en Piscicultura
Ing. Jorge Vela Alvarado	Especialista en Pastos

### POR PROYECTO ARAUCARIA AMAZONAS NAUTA ( AECI).

Matías Martín	Coordinador del Proyecto Araucaria - AECI
Juan Enrique García	Experto Medio Ambiente
Bach. Vladimir Rodríguez B.	Especialista en SIG y Teledetección

### POR OTAE CTAR LORETO

Ing. Moisés Bendayán A	Jefe de OTAE
Ing. Rubén Mafaldo	Especialista de OTAE

**AGRADECIMIENTOS:**

Ing. Juan Celedonio Macedo

Matero Francisco Cachique

Matero Roberto Canayo

Rosa Soto Castell

Loyda Soto Castell

Eduardo Reyna Reátegui

José Linares Vásquez

Jessica Pérez Ortiz

Ketty Hidalgo Díaz

Aldo Flores Zambrano

Karina Kanafo

Municipalidad Provincial de Maynas

Municipalidad Provincial de Loreto

SEDAPAL

INIA - Iquitos

INRENA

Comunidad Campesina de San Juan

Autoridades y personalidades de los diferentes caseríos de la zona de estudio

# ÍNDICE

<b>ÍNDICE</b> .....	4
<b>PRESENTACIÓN</b> .....	5
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	7
1.1. Apreciación general del área de estudio .....	7
1.2. Hipótesis de trabajo .....	10
1.3. Algunos aspectos de la metodología seguida .....	11
<b>II. PROCESO DE OCUPACIÓN HUMANA</b> .....	13
<b>III. ASPECTOS SOCIO-DEMOGRÁFICOS</b> .....	27
3.1. Procesos migratorios.....	27
3.2. Dinámica poblacional.....	29
3.3. Distribución espacial de la población y patrones de asentamiento actuales.....	32
3.4. Densidades poblacionales y proyecciones de crecimiento.....	41
<b>IV. ASPECTOS CULTURALES Y SOCIALES DEL TRABAJO: SERVICIOS BÁSICOS Y ACONDICIONAMIENTO</b> .....	47
4.1. Tipología cultural de la población.....	47
4.2. Población y características de salud y nutrición.....	49
4.3. Población y características educativas.....	53
4.4. Población y servicios básicos.....	54
4.5. Otros servicios.....	58
<b>V. ESTRATEGIAS ECONÓMICAS DEL ÁREA DE ESTUDIO</b> .....	59
5.1. Actividades productivas.....	59
5.2. Estrategias económicas .....	70
<b>VI. ANÁLISIS DE SECTORES Y ACTORES INSTITUCIONALES INVOLUCRADOS</b> .....	73
6.1. Asentamientos rurales.....	73
6.2. Agentes externos públicos .....	75
6.3. Agentes privados.....	75
<b>VII. SÍNTESIS</b> .....	77
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	80
<b>ANEXOS</b> .....	7786

## PRESENTACIÓN

En el marco del Convenio suscrito entre el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP) y el “Proyecto Araucaria Amazonas - Nauta” de la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI), para la ejecución del proyecto de investigación “Zonificación Ecológica Económica para el Desarrollo Sostenible de la Zona Iquitos, Nauta, Requena e Intuto”, el presente documento presenta algunos aportes para la caracterización socio-económica del área de estudio Meso ZEE Iquitos-Nauta, elaborado según los Términos de Referencia para la Consultoría en Asuntos Sociales y los planes generales de trabajo del Programa de Ordenamiento Ambiental (POA) y planes específicos de su equipo de socioeconomía.

Su contenido sintetiza el análisis de la información más relevante que se ha reunido y analizado hasta el momento. El documento no refleja realmente el estado del conocimiento adquirido, mucho más amplio, sino solamente lo que hemos estimado más inmediato y urgente de plasmarlo por escrito, a partir de nuestros registros y notas de campo.

En general, el análisis realizado ha concentrado su atención en lo que vienen siendo los procesos socio-económicos en el ámbito del eje de la carretera Iquitos-Nauta, principalmente en el tramo Iquitos-Puente Itaya, incluyendo sus conexiones con otros espacios geográficos inmediatos, particularmente con el área adyacente hacia el río Itaya y entre el cruce del Puente Itaya con los caseríos de dicho río, aguas arriba. Sin embargo, otras áreas geográficas del ámbito de estudio, como el tramo de la carretera Nauta-Puente Itaya; otros caseríos ribereños del río Itaya; y, más aún, aquellos ubicados en los ríos Nanay y Amazonas, no han logrado merecer similar atención.

Este documento, si bien independiente, se complementa con otro preparado para el ámbito Macro ZEE. En lo posible, se ha evitado aquí redundar en lo tratado en el otro documento. Se complementa también con mapas temáticos en borrador que se han logrado producir, en actual elaboración a cargo del CIGAP. Otros documentos auxiliares se han organizado a fin de facilitar la continuación de la tarea de construir la caracterización socio-económica del ámbito de estudio Meso ZEE.

Dado que en base a otros procesos y experiencias ZEE, su propia metodología se va afinando, en particular con la incorporación del componente social-participativo <sup>(1)</sup>, mediante talleres públicos con actores sociales e institucionales, en los cuales se presentarán los avances logrados en el modelamiento de una propuesta Meso ZEE, éstos serán no sólo instancias de validación y enriquecimiento de dicha propuesta sino también, un espacio de diálogo para el afinamiento de la caracterización socio-económica Meso ZEE Iquitos-Nauta que finalmente producirá el IIAP-POA.

El presente ejercicio Meso ZEE, se corresponde de manera directa, con una tarea a cargo del Organismo Técnico de Administración Especial (OTAE) de Desarrollo del Área de Influencia de la Carretera Iquitos-Nauta, dependiente del Consejo Transitorio de Administración Regional Loreto (CTARL),

---

<sup>1</sup> Concepto que viene siendo desarrollado por Lissie Wahl, como un aporte a la metodología ZEE. Otros aportes en esa dirección los hemos planteado en otros términos en notas que hemos reunido en documento aparte.

correspondiente a la Revisión del Plan Estratégico de 1997<sup>(2)</sup>, a cargo de su equipo de consultores Carlos Cornejo, Bertha Gerola y Rigoberto Reátegui.

Como producto de una sesión de trabajo entre el equipo IIAP-POA, miembros de OTAE (Moisés Bendayán); AECI (Matías Martín y Juan Enrique García) y los referidos consultores, efectuada en la segunda quincena de junio, se desprendieron algunas ideas a fin de compatibilizar el trabajo a cargo del equipo de Consultores OTAE con los del IIAP-POA, relativo al modelamiento preliminar de una propuesta ZEE.

En lo que corresponde a la elaboración del presente análisis, hemos recogido algunas de ellas, como insumos analíticos para la interpretación de nuestros resultados obtenidos y a los fines operacionales de producir un delineamiento muy tentativo de 'unidades socio-económicas relativamente homogéneas'.

El contenido del documento se atiene, en lo posible, tanto a los criterios para su elaboración discutidos dentro del equipo de socioeconomía IIAP-POA así como al Índice que preparamos colectivamente y que se adjunta como Anexo 1.1, a fin de contrastar lo avanzado en esa dirección con lo que aún queda pendiente por desarrollar.

---

<sup>2</sup> CTARL (2000). Proceso de Revisión del Plan Estratégico para el Desarrollo Sostenible del Area de Influencia de la Carretera Iquitos-Nauta 2000-2015: Primer Borrador. Iquitos, mayo.

# I. INTRODUCCIÓN

## 1.1. Apreciación general del área de estudio

El ámbito de estudio corresponde al del Plan Estratégico de Desarrollo del Area de Influencia de la Carretera Iquitos-Nauta, diseñado en 1997 por un colectivo convocado por el CTARL para tal fin. Como parte del mismo, se desarrolló una primera aproximación de Zonificación Ecológica Económica (CTAR-RL / IIAP 1996b).

Básicamente, la actual área de estudio es la misma que la empleada en la primera ZEE del Area de Influencia de la Carretera Iquitos-Nauta. El ámbito del actual ejercicio Meso ZEE abarca 376,850 ha aproximadamente, ligeramente inferior al ámbito del primer ejercicio ZEE Iquitos-Nauta, que abarcó 377,533 ha. La diferencia se origina en un ligero recorte de un pequeño sector del distrito de Punchana, correspondiente a un recodo extremo de la margen derecha del río Nanay, en su desembocadura en el río Amazonas, frente a las localidades de Padre Cocha, Milagros y Barrio Florido, anteriormente incluídas en el estudio socioeconómico en dicho ámbito realizado por el CTARL/IIAP (1996a) (3).

Una visión general relativamente actualizada del ámbito de estudio está desarrollada en Flores Paytán, Gómez Romero y Kalliola (1988), como parte de un valioso esfuerzo de investigación que viene realizando la Universidad de Turku, Finlandia. Allí sus autores presentan una sumaria visión del área de la carretera Iquitos-Nauta con datos de instituciones y fuentes bibliográficas pertinentes a su caracterización socio-económica correspondiente al ámbito Meso ZEE.

Lo reflejado en la publicación de la cual el trabajo citado forma parte, refleja el creciente avance del conocimiento adquirido en cuanto a aspectos biológicos y de vegetación y diversas entradas a otros aspectos de interpretación, agrológicos, entre otros, del ámbito Meso ZEE, basado en trabajos de investigadores ligados a dicha Universidad así como de los resultados de otras investigaciones realizadas en forma individual y/o institucional en la región.

Constrasta este creciente conocimiento con la casi nula información que en 1981 existía sobre aspectos ambientales en el actual ámbito Meso ZEE. Debido a ello, la evaluación y lineamientos de manejo de suelos para el desarrollo agrario del área de Influencia de la Carretera Iquitos Nauta que hiciera la DGFF/ ORDELORETO en 1981 (4), entre cuyos autores estuvo Marc Dourojeanni, no recomendó entonces ninguna área natural protegida para la misma.

---

<sup>3</sup> En el Documento Plan Estratégico para el Desarrollo Sostenible del Area de Influencia de la Carretera Iquitos-Nauta (CTAR-L, 1997) el estudio del CTAR-R / IIAP 1996 es citado también como Limachi, L (CTAR-R / IIAP).

<sup>4</sup> A ese año, sólo existía un estudio similar, producido por ONERN (1976) de Inventario y evaluación de los Recursos Naturales de la Zona Iquitos. Nauta, Requena y Colonia Angamos que es muy citado porque recomendó una carretera que "se debería construir la carretera Quistococha-Nauta con un ramal hacia la desembocadura del río Tigre en el Marañón, que permitiría aprovechar el potencial forestal y las tierras aptas para el desarrollo agropecuario" (CTAR-L 1997: 9). Pero no se suelen ni los criterios ni las medidas o recomendaciones asociadas a su ejecución.

En su estudio, Marc Dourojeanni es particularmente crítico en su lectura de las políticas de desarrollo mediante carreteras en la Amazonía con características socio-ambientales sensibles y complejas, tal como a esos años ya mostraban las experiencias ocurridas en particular, en las zonas de selva alta de la Amazonía. Dicho enfoque fue extensivo para el área por donde el entonces ORDELORETO se proponía continuar la construcción de la carretera Iquitos-Nauta. Entre 1981 y el presente se han sucedido diversos hechos que indican que las objeciones entonces formuladas no estaban descaminadas, tal como finalmente llegamos a analizar en las siguientes secciones de este análisis.

Otros valiosos análisis críticos de la realidad socio-económica, organizacional e institucional en el ámbito de influencia de la carretera Iquitos-Nauta en particular, son diversos documentos producidos en distintos momentos y con distintos propósitos. Entre ellos cabe citar en particular los de López Parodi (1991), Barletti y Panduro (1996) y el conjunto de artículos de José Alvarez (1997-99) publicados en la Revista Bosques Amazónicos. Sin por ello desmerecer otros trabajos producidos antes o posteriormente.

El más inmediato y completo examen demográfico realizado para el ámbito de la carretera Iquitos-Nauta fue elaborado por CTAR-L /IIAP (1996<sup>a</sup>), en el marco de los trabajos preparatorios del Plan Estratégico de 1997. Este estudio documentó 108 centros poblados, dos localidades urbanas, Iquitos y Nauta y 106 centros poblados rurales y una población total de 355,379 habitantes, de los cuales 305,514 correspondían a la ciudad de Iquitos.

Este estudio aportó además datos al nivel de PEA, considerando como parámetro la población de 6 años y más. La ocupación principal era la agricultura para un amplio sector de (76%). Otras actividades como la actividad pecuaria (3,2%), la caza (0,4%) y pesca (0,4%), transformación de productos (3,5%), artesanía (0,7%), ligadas al uso de recursos naturales y silvestres, como ocupación principal, eran poco significativas (CTAR-L/IIAP 1996: 32).

Paralelamente, la primera aproximación ZEE elaborada por CTAR-RL / IIAP (1996b) que como indicamos antes, se ejecutó en el marco del proceso de formulación del Plan Estratégico 1997, se preparó de manera urgente, como un documento base para la formulación de dicho Plan. Dicha aproximación ZEE tuvo como limitante contar con información parcial y desactualizada, en particular sobre el potencial de recursos en todo el espacio estudiado. Entonces se identificaron preliminarmente 3 zonas ecológico-económicas: a. Zonas productivas, aptas para cultivos en limpio (1,6%), sistemas agroforestales (16,3%), manejo forestal (44,9%); b. Zonas críticas: protección ecológica (29,9%), recuperación (4,1%); y, c. Zonas especiales: conservación (1,2%) y expansión urbana (0,7%) incluyendo en zonas especiales, áreas de interés turístico y áreas recreacionales (CTAR-RL/IIAP 1996b: 10-11)

Plan Estratégico para el Desarrollo Sostenible del Area de Influencia de la Carretera Iquitos-Nauta (CTARL 1997) constituye el principal documento de planificación del desarrollo para el área de la carretera Iquitos-Nauta. Contiene detalles de una estrategia general y programas de desarrollo para la misma.

En dicho documento, se reconoce que la construcción de la carretera de 95.2 Km por el Gobierno Regional de Loreto, se ha convertido en el proyecto mas importante del sector público, en esta parte

del país. Hace mención a que dicha construcción a partir de Iquitos, se proyectará con la interconexión Bellavista (río Nanay)-Mazán (río Napo), que permitirá conformar un corredor vial, con perspectivas de convertirse en un eje de desarrollo y reforzar la presencia nacional en un área que difícilmente se vinculará al resto del país por la vía terrestre (CTAR-L 1997: 15).

En el contexto de graves condiciones habitacionales en la ciudad de Iquitos, este documento señala que “frente a la apertura de la carretera Iquitos - Nauta, la población de Iquitos tiene la alternativa de encontrar nuevas oportunidades de ocupación, sin desvincularse de las ventajas que ofrece el centro urbano, dependiendo de las actividades y proyectos que promuevan el sector público y el sector privado en dicha área. La presencia de un núcleo urbano importante como Iquitos es un elemento que favorece la ocupación del área de influencia de la carretera, sin necesidad de atraer colonos de otros lugares de la región o del país” (CTAR-L 1997: 15).

Asimismo, reconoce el carácter selectivo y depredador del aprovechamiento de los recursos naturales de la región, por lo cual “es necesaria la instalación de procesos industriales que permitan dar valor agregado a la materia prima local y competir ventajosamente en los mercados” (CTAR-L 1997: 13).

Con el asfaltado de la carretera, se vienen sucediendo nuevos cambios en el ámbito de influencia de la misma. Flores, Gómez y Kalliola, en el trabajo citado, consignan, entre estos cambios, “la aparición de nuevos núcleos de población, el crecimiento de poblaciones antiguas, el incremento en las demandas de servicios de salud y educación, aumento de tráfico vehicular motorizado, incluyendo tractores forestales”, situación que estiman se incrementará cuando se culmine la obra y se integre efectivamente Iquitos-Nauta. Citando a Zagaceta (1996), señalan un potencial desarrollo de Nauta como puerto-ciudad satélite de Iquitos debido a los problemas de arenamiento del puerto de Iquitos” (1998: 29).

Preveen asimismo, que los cambios más severos se expresen en mayores incrementos de las tasas de deforestación y en el uso de la tierra. Incremento de la extracción de madera redonda; carbón de leña; y producción agrícola de baja rentabilidad son algunos componentes de un cuadro futuro en la zona, originando economías de corta duración y, con ello, grandes extensiones de tierras abandonadas, empurmadas y deterioradas, con centros poblados en condiciones de pobreza. Esto no será atractivo para fomentar allí el turismo. Una opción es dejar una parte de los bosques en protección y aplicar métodos apropiados para el manejo integral y sostenido de los recursos naturales (Flores, Gómez y Kalliola 1998: 29-30).

Frente a esa realidad, el Plan Estratégico 97 se propuso una visión a futuro y definir una estrategia para la ‘Ocupación ordenada del espacio y la conservación del equilibrio ecológico’, en el área de influencia de la carretera Iquitos-Nauta (CTAR-L 1997: 9). Sin embargo, tal como lo consignan algunos actores sociales e institucionales en la zona, poco o nada se ha avanzado para resolver los principales problemas de desarrollo y acción interinstitucional concertada (Alvarez 1997; AECI 1998).

Sin embargo, uno de estos avances es el esfuerzo desplegado por varias instituciones e investigadores, naturalistas y ‘conservacionistas’ (5), en particular para lograr el establecimiento de la Zona Reservada Allpahuayo-Mishana en marzo de 1999, allí donde la distribución de algunas especies de flora y fauna endémicas, corresponden en parte a lugares fuertemente intervenidos, derivados entre otros, del propio proceso de colonización emergido en torno a la carretera Iquitos-Nauta.

## 1.2. Hipótesis de trabajo

Siendo los espacios socio-económicos dinámicos y cambiantes por naturaleza, a la vez enfrentamos el reto de imaginar territorialmente su configuración actual y sus tendencias y dinámicas futuras.

Para abordar esta tarea, consideramos como premisa que la construcción del espacio es producto de procesos histórico-culturales y socio-productivos concretos que modelan la ocupación del territorio en función del aprovechamiento de los recursos que ofrece la naturaleza (6).

En ese sentido, nuestra hipótesis de trabajo hace eje en cuanto a caracterizar a los usuarios de los recursos naturales (renovables y no renovables) y a conocer y comprender sus estrategias socio-productivas. Dicha hipótesis es que varias actividades productivo-extractivas son comunes a diversos usuarios de recursos naturales pero que sus estrategias socio-productivas son distintas.

Discriminamos que dichos usuarios son directos o indirectos. Esta diferenciación hace alusión en términos generales, a la distribución territorial y espacial de la población en asentamientos rurales (directos) o urbanos (indirectos) aunque no siempre todos los usuarios se reducen a estas dos situaciones, existiendo excepciones a la regla sugerida.

Así, en general identificamos como usuarios directos, dentro del ámbito de estudio Meso ZEE a poblaciones ribereñas tradicionales; poblaciones migrantes rural-rural y poblaciones migrantes urbano-rural.

Identificamos tentativamente como usuarios indirectos a extractores/habilitadores forestales; pescadores/habilitadores comerciales; sector empresarial turístico; petroleros; y pobladores urbanos (especuladores).

---

<sup>5</sup> Entre comillas no por cuestionar su idoneidad sino por la confusión que entre la población local suele causar este término, mayormente asociado a criterios de protección de diversidad biológica strictu sensu, y no a perspectivas de desarrollo sostenible basado en las capacidades locales de gestión en manejo de recursos naturales que es, en rigor, la perspectiva que los anima y que en general se expresa en la Visión de Desarrollo de la Amazonía Peruana al 2022 (IIAP 1997).

<sup>6</sup> Sobre el análisis de los procesos de ocupación y transformación del espacio amazónico y la construcción social de espacios socio-económicos existen varios aportes con distintos énfasis en Ribeiro 1970; Chirif 1975; Uriarte 1975; Bedoya 1981; Barclay, Santos, Rodríguez y Valcárcel 1991). El análisis de la ocupación del territorio incluyendo aspectos demográficos, legales, administrativos y geopolíticos del territorio está expuesta en Ossio 1997. Una discusión sobre esto la hemos desarrollado en otro análisis ZEE para la región de Madre de Dios (García 1999). Una síntesis conceptual de estas perspectivas se encuentra en IIAP 2000 (ZEE Madre de Dios, Vol. Socioeconómico, primera parte).

Específicamente, nuestra hipótesis considera que en el ámbito Meso ZEE las estrategias socioproductivas entre las poblaciones ribereñas son las individuales en tanto que entre las poblaciones urbanas y sectores empresariales son más capitalizados.

En el cuadro 1.1, nuestra hipótesis de trabajo, expresa además la relación existente entre dichos usuarios y si disponen o no de derechos formales para el desempeño de las actividades productivas (agropecuaria; extracción forestal; pesca; minería; hidrocarburos; turismo) más relevantes realizadas en el ámbito de estudio Meso ZEE. Asimismo, indica la relación que tiene el desempeño de determinadas actividades productivas por los usuarios según la tipificación descrita con el impacto ambiental producido por las mismas y porcentaje de RRNN empleados.

Consideramos para esta aproximación la construcción de imágenes a partir del empleo de algunas variables demográficas, socio-culturales y económico-productivas que nos permitan interpretar de qué manera población, tipología cultural y acceso a servicios básicos y estrategias económicas, nos permitan delinear algunos “espacios socio-económicos relativamente homogéneos”, tal como sugiere la metodología ZEE que venimos aplicando recientemente.

### 1.3. Algunos aspectos de la metodología seguida

Una de las consultorías básicas del Plan en mención, ejecutada por Bernex (1997) enfoca el estudio de esta área considerando sus principales divisiones geográficas:

- Margen derecha del río Nanay;
- eje de la carretera;
- cuenca del río Itaya; y,
- margen izquierda del río Amazonas

**Cuadro 1-1**  
**Primera caracterización: hipótesis de trabajo**

USUARIOS DE LOS RECURSOS NATURALES	MESO		Derechos formales	Impacto Ambiental	% de RRNN empleados
	Carretera	Resto			
<u>Directos:</u>					
pueblos indígenas	No	no	Sí/no	bajo	Alto
ribereños tradicionales	No	sí	no	bajo	Bajo
migrantes rural-rural	Sí	sí	no	alto	Alto
migrantes urbano-rural	Sí	no	no	alto	Bajo
<u>Indirectos:</u>					
Extractores/habilitadores forestales	Sí	sí	sí/no	alto	Bajo
Pescadores/habilitadores comerc	No	sí	sí/no	alto	Bajo
sector empresarial turístico	X	sí	sí	bajo	Alto
Petroleros	No	no	sí	alto	bajo
Pobladores urbanos (especuladores)	Sí	no	sí	alto	bajo

Este criterio ya había sido tomado en cuenta en CTAR-L /IIAP (1996<sup>a</sup>) que organizó y clasificó la información de centros poblados según estas divisiones geográficas.

En esta aproximación también hemos tomado en cuenta este factor geográfico, buscando a la vez examinar los cambios que vienen ocurriendo en la construcción del espacio social a partir de redefiniciones en la articulación socio-económica que parecen estar ocurriendo de manera más inmediata, principalmente como consecuencia del asfaltado de la carretera.

Las localidades comprendidas dentro del ámbito Meso ZEE las hemos clasificado según dicho criterio a la vez que señalando su actual ubicación política desagregando, en particular del distrito de Iquitos aquellas que actualmente se consideran parte del recientemente creado distrito de San Juan Bautista en proceso de implementación.

Desde el punto de vista de la administración política, las siguientes provincias y sus correspondientes distritos se encuentran considerados dentro del mismo:

Provincia	Distrito	Inclusión
Loreto	Nauta	Parcial
Maynas	Iquitos	Parcial
	San Juan Bautista*	Total
	Belén*	Parcial
	Alto Nanay	Parcial
	Punchana	Parcial
	Fernando Lores	Parcial

\* **Nuevos distritos desagregados del distrito Iquitos.**

El distrito de Belén comprende solamente un punto extremo del mismo en la desembocadura del río Itaya, altura de Cabo López.

La parte al sur del distrito de Alto Nanay incluida dentro del ámbito de estudio corresponde en rigor a áreas boscosas sin presencia de centros poblados. La mayor parte constituye parte del área de aprovechamiento y extracción de recursos silvestres de poblaciones locales o procedentes de Iquitos. La comunidad ribereña Anguilla, ubicada en la margen derecha del río Nanay, parece estar dentro de la jurisdicción del distrito de Iquitos, aunque formalmente está registrada en el directorio de Centros Poblados (CCPP) del INEI en la jurisdicción del distrito de Alto Nanay.

Se ha trabajado utilizando la información documental que ha sido posible acopiar y revisar; sin embargo, hay una cierta cantidad de la misma que ha sido utilizada parcialmente.

Hemos aplicado una ficha de información básica a nivel de centros poblados dentro del área de estudio. Aplicamos 27 encuestas de actualización de información básica de centros poblados, 21 en la carretera Iquitos-Nauta y 6 en la cuenca del río Itaya. Se aplicó una encuesta en una de dos localidades entre el Puente Itaya y la ciudad de Nauta. Las encuestas fueron absueltas principalmente por entrevistas a tenientes gobernadores y/o agentes municipales en cada localidad visitada, aplicadas entre mediados de abril y primera semana de julio del 2000.

Hemos empleado otras fuentes de información más recientes, provistas por el equipo de consultores del CTAR-OTAE encargados de la Revisión del Plan Estratégico para el Desarrollo Sostenible del Área de Influencia de la Carretera Iquitos-Nauta. Asimismo, hemos empleado otras fuentes recientes (ADAR 2000) y datos proporcionados gentilmente por la Gobernatura del Distrito de San Juan así como por el Proyecto de Manejo de Territorios Comunales del IIAP-PET, para aquellas localidades que no logramos visitar para completar, lo más posible, el registro de población por CCPP de todo el ámbito de estudio Meso ZEE. Con estas fuentes de campo 2000 hemos reunido información demográfica y parcialmente socio-económica para 40 localidades del total de 120 aproximadamente, identificadas dentro del ámbito de estudio.

En el desarrollo del análisis se explica, cuando viene al caso, algunos procedimientos específicos empleados para la organización de la información que aquí no se desagregan. Dado que algunas estadísticas no desagregan información para los distritos de Jenaro Herrera, Belén y San Juan Bautista, hemos trabajado con la información agregada en los distritos de los cuales formaban parte (Sapueña para el primero e Iquitos para los dos últimos).

## II. PROCESO DE OCUPACIÓN HUMANA

En el estudio a nivel Macro ZEE, hemos desarrollado el análisis de los procesos de ocupación humana para dicho ámbito, el cual comprende también el ámbito del presente estudio a nivel Meso ZEE.

A fin de no redundar en lo allí detallado, nos remitimos a dicha fuente, dando cuenta aquí sumariamente de las ideas centrales de dicho análisis. Enfocamos el tema desde una perspectiva histórico-cultural, considerando dos grandes momentos de dicho proceso de ocupación humana: el de autonomía relativa y el de dependencia. El período de autonomía relativa hace alusión a los procesos de ocupación de la Amazonía Superior por sociedades amazónicas originarias. El período de dependencia se relaciona con el proceso de colonización europea del continente. En el Cuadro 2.1 presentamos el esquema general del proceso de ocupación humana en el área de estudio que hemos utilizado a nivel Macro ZEE.

Sobre dicho esquema, es crucial la referencia a los varios momentos de dislocamientos tribales sufridos por las sociedades indígenas amazónicas originarias (conquista, economía misional, economía fundaria) que en distintos momentos han dado, a la postre, en cambios en la configuración de los contemporáneos asentamientos indígenas, denominados oficialmente como Comunidades Nativas.

Paralelamente a los procesos de cambios experimentados por las sociedades amazónicas originarias en el ámbito de la actual Región Loreto, otros procesos similares ocurrían en otras regiones amazónicas (Amazonas, San Martín), habiéndose constituido a fines del s.XIX una población mestiza con una cultura e identidad regional propias que, en dos momentos, ciclo cauchero (1886-1930) y auge de exploraciones petroleras (1965-1980), fluyeron hacia Loreto y en particular hacia Iquitos.

Como ha anotado San Román (1994), varios procesos sociales --inmigración masiva interna desde San Martín (Moyobamba, Rioja, Saposoa, Tarapoto, Juanjui) y Amazonas; inmigración europea; y, correrías

de indígenas- dieron por resultante, un proceso de mestizaje del que, inequívocamente, el ribereño actual es una síntesis de ese conglomerado racial y cultural que creó la explotación del caucho.

**Cuadro 2-1**  
**Esquema general sobre el proceso de ocupación del espacio ámbito de estudio [Amazonía Superior], s. XVI-XX**

Situación	Fechas Clave	Escenarios	Procesos socio económicos	Observaciones
Autonomía relativa	s-XVI	Napo, Amazonas, Tigre, Corrientes	Desarrollo de sociedades amazónicas complejas basados en tecnologías propias	Sociedades de varzea (Omaguas, Cocamas, Shipibo, Piro, etc)
Dependencia	s. XVI-XVIII (1542-1769)	Napo, Amazonas, Itaya, Nanay, Tigre	<p>Crisis demográfica y política de sociedades amazónicas complejas.</p> <p>Economía misionera articulada al sistema colonial europeo, en torno a pueblos-reducciones agropecuarias y manufactureras autosuficientes.</p> <p>Dislocaciones tribales.</p>	<p>Expediciones en busca de El Dorado</p> <p>Jesuítas de Quijos (Alto Napo); Jesuítas del Marañón (Borja); y Franciscanos en Selva Central (Santa Rosa de Ocopa).</p> <p>San Joaquín de Omaguas (1687), río Marañón. Mayorunas, Yameos, Cocamas, Cocamillas</p> <p>San Andrés Apóstol de Parranos (1736-37), río Itaya. Yameos y napeanos.</p> <p>Santa María (1748), río Nanay. Iquitos.</p> <p>San Francisco de Regis (1729), río Marañón. Yameos.</p>
	s-XIX (1821-1880)	Napo, Amazonas, Itaya, Nanay, Tigre	<p>Desarticulación de la economía misionera y de pueblos-reducciones.</p> <p>Extractivismo mercantil de zarzaparrilla y quina y otros productos</p>	<p>Fomento a la colonización mediante inmigración europea e interna.</p> <p>Navegación a vapor, desde 1843.</p> <p>Gobierno Político Militar de Loreto (1853); Provincia Litoral de Loreto (1857); Departamento de Loreto (1857).</p>

Situación	Fechas Clave	Escenarios	Procesos socio económicos	Observaciones
			para mercados europeos	Iquitos (1864), sede de factoría y apostadero naval.
	1886-1930	Napo, Amazonas, Itaya, Nanay, Tigre, Putumayo	Ciclo cauchero: Auge (1886-1911) y crisis (1921-1930).	Iquitos, capital del departamento desde 1897. Migraciones desde Amazonas y San Martín y nuevas dislocaciones tribales.
	1920-1940	Napo, Amazonas, Itaya, Nanay, Tigre, Tamshiyacu, Manatí	Vigencia de economía fundaria articulada a mercado interno y de exportación.	Reconfiguración del espacio rural: nuevo ciclo de dislocaciones tribales.
	1945-1965		Decaimiento de la economía fundaria y emergencia de caseríos ribereños	Apertura de la carretera Lima-Pucallpa (1943).
	1965-1985		Urbanización de la economía en torno a la explotación petrolera y marginalización de la economía rural	Auge de exploración y explotación de petróleo, años 70. Carretera Iquitos-Nauta-Mazán como “zona de desfogue” de la marginalización urbana.
	1990-2000		Globalización de la economía y profundización de la marginalización de la economía urbana y rural.	Persistencia de sistemas productivo-extractivos y de exportación de capital. Vigencia de los sistemas productivos ribereños e indígenas y de sus patrones de ocupación de territorios y uso de recursos naturales

Entre 1945 y 1965, paralela a la crisis de la economía basada en los fundos de “patrones” por la expansión de la economía urbana y la acción estatal, es que se configuran nítidamente los caseríos ribereños tradicionales como actores sociales en el escenario rural.

Entre 1965 y 1985 es que se producen otros cambios en la economía regional y en los patrones de ocupación del territorio amazónico, principalmente en torno a la prospección y explotación de petróleo, la expansión urbana de Iquitos.

Dado que un fenómeno decisivo en los cambios en los procesos de ocupación del territorio en el ámbito Meso ZEE está ligado a la existencia de la carretera Iquitos de la carretera Iquitos-Nauta, esbozamos aquí una aproximación histórica a la misma; sus implicancias sociales y ambientales y de las políticas de desarrollo.

El recuento de la historia de la carretera Iquitos-Nauta puede asociarse a varios factores paralelos y entrecruzados entre sí, en distintos momentos:

- J una vieja aspiración por una interconexión vial entre Iquitos y Nauta,
- J las diversas visiones del desarrollo de la Amazonía,
- J los intereses económicos y comerciales en torno a la extracción de recursos naturales a lo largo de la trayectoria de la misma, principalmente la madera
- J los intereses políticos, desde niveles gubernamentales o regionales.

Tanto Dourojeanni (DGFF, 1981; 1990) como López Parodi (1991), Alvarez (1998), Flores Paytan, Gómez y Kalliola (1988), entre otros, han dado cuenta, en distintos momentos, del proceso seguido en la concreción de este proyecto, que reflejan distintos aspectos de los factores sociales y políticos en juego. Asimismo, al examinar los objetivos que se pretendía alcanzar con la misma y las condiciones en que se ejecutó, se revela entre otros, un notable divorcio entre lo que aconsejaban los estudios técnicos con lo realizado finalmente.

El caso de la carretera Iquitos-Nauta emerge como una experiencia concreta de los fuertes conflictos entre las políticas de desarrollo seguidas para la Amazonía y una realidad ecológica y social no tomada en cuenta. Examinamos aquí mas directamente el desarrollo del 'proyecto carretera' en la acepción que la misma indicó López Parodi (1991) dejando los detalles de muchas de sus implicancias en cuanto a programas de desarrollo y otros aspectos conexos a ser examinados en otros acápite. Hacemos conexión con la emergencia de algunas localidades, según la fase de desarrollo de la construcción de la carretera.

Distinguimos tres momentos de dicho proceso: a) la génesis del proyecto (fase pre-carretera)(1885-1930); b) el desarrollo del proyecto, desde los inicios de la construcción de la misma hasta la interconexión como carretera afirmada entre Iquitos y Nauta (1940-1995); y c) la consolidación del proyecto, con el desarrollo de su asfaltado, aún no concluído, esto es, proceso en curso de desarrollo aunque actualmente paralizado (1996-2000)(7).

En el Cuadro 3 presentamos el esquema general del proceso de colonización en el trayecto de la carretera Iquitos-Nauta.

---

<sup>7</sup> La carretera Iquitos-Nauta tiene una extensión total de 94 km. El tramo asfaltado es de 67 km, de los cuales 57 km corresponden al tramo Iquitos-Puente Itaya y 10 km al tramo entre el Puente Itaya y áreas de la actual parcelación Cahuide-Bélgica. La porción restante entre dicha parcelación y la localidad de Nauta corresponde a una trocha carrozable afirmada de 27 km operativa mayormente durante la vaciante (estación menos lluviosa) siendo intransitable durante la creciente (estación más lluviosa). Desde Nauta, la parte de dicha trocha mejor mantenida es el tramo Nauta-quebrada Zaragosa, de 5 km de longitud.

**a) La génesis del proyecto: 1885-1940**

En los años 80, Dourojeanni dió cuenta de que en rigor, la idea de construir una carretera entre Iquitos y Nauta no es nueva sino que está planteada desde mucho tiempo atrás y que se encuentra consignada en numerosos documentos oficiales y publicaciones (DGFF 1981: 285).

La génesis de una carretera entre Iquitos y Nauta emerge durante el largo ciclo económico-político cauchero (1886-930), específicamente desde 1885 cuando el puerto de Nauta pierde accesibilidad por cambio del curso del río Marañón, aislándola del tráfico de todo tipo de embarcaciones, tal como ha dado cuenta López Parodi (1991:7-9). Si bien desde 1864, Iquitos se destinó como sede de una factoría y apostadero naval, como parte de la política estatal de colonización de la Amazonía, Nauta era el principal puerto comercial en el río Amazonas. Entonces, Nauta era un poblado demográficamente más relevante que Iquitos pero la pérdida de accesibilidad para el tráfico comercial pronto tuvo sus efectos socio-económicos para su población y en particular para los operadores comerciales allí establecidos lo que motivó el desarrollo de algunas opciones para superar dicho aislamiento.

Cuadro 2-2

## Esquema general sobre el proceso de colonización en el trayecto de la carretera Iquitos-Nauta

Situación	Fechas Clave	Principales localidades emergentes	Procesos socio económicos y políticos	Observaciones
Pre- carretera	1885-1920	Terrazas altas: Iquitos  San Juan Quistococha	Ciclo cauchero: Auge (1886-1911) y crisis (1921-1930)	Puerto de Nauta pierde accesibilidad (1885) Emergencia de Iquitos como principal puerto comercial Surge idea de conexión intervincial Nauta-Iquitos San Juan (1890) y Quistococha (1909): caseríos-comunidades
	1920-1940	Amazonas: Fundo Puritania  Itaya: Fundo Soledad (familia Bollet)  Terrazas altas: Moralillo	Vigencia de economía fundaria articulada a mercado interno y de exportación	Nauta promueve la construcción de carretera sin éxito  Extracción de barbasco, escencia de palo de rosa, maderas finas (cedro, caoba)  Producción de aguardiente, chancaca
Carretera afirmada	1940-1965	Itaya: Cahuide  Terrazas altas: Varillal Peña Negra	Decaimiento de la economía fundaria y emergencia de caseríos ribereños	Comisión efectúa trayecto desde Nauta hasta Quistococha (1961)  Apertura de la carretera Lima-Pucallpa (1943)  Carretera Iquitos-Quistococha-Peña Negra (21 km)
	1960-1984	Iquitos: Expansión urbana  Terrazas altas: Villa Buen Pastor Belén de Judá  Itaya: Melitón Carbajal Luz del Oriente	Urbanización de la economía en torno a la explotación petrolera y marginalización de la economía rural  Movimiento regional demanda canon petrolero	Auge de exploración de petróleo (1971-1976) Inicio de producción de petróleo (Trompeteros y Pavayacu) Retiro de 13 contratistas exploradoras (1976) Desempleo urbano en Iquitos  Construcción de la carretera con recursos del canon petrolero  Trocha hasta el km 35 (Otorongo) (1981)  ONERN (1975), evaluación de recursos DGFF/ORDELOR (1981), estudio

Situación	Fechas Clave	Principales localidades emergentes	Procesos socio económicos y políticos	Observaciones
				de suelos
	1985-1989	Terrazas altas: Cruz del Sur Nueva Esperanza  El Paujil Nuevo Horizonte Ex-petroleros 13 de Febrero  Itaya: Villa Belén		Inversión pública en mantenimiento de carretera y continuación de su construcción  Apoyo estatal a la colonización en la carretera: titulación de tierras, créditos, asistencia alimentaria y técnica  Proyecto de Apoyo a los AAHH Cooperación Española-ORDELOR
	1990-1995	Terrazas altas: San Lucas 10 de Octubre Angel Cardenas	Globalización de la economía y profundización de la marginalización de la economía urbana y rural	Desactivación de banca de fomento  Demandas por el asfaltado de la carretera  ONERN-GRL-AECI (1991), estudio detallado de suelos  Impulso a cultivo promisorio: pijuayo
Carretera asfal Tada	1996-2000	Terrazas Altas: Nuevo Milagro 13 de Julio San José  Itaya: 28 de enero		Asfaltado Iquitos-Puente Itaya  Carretera carrozable Nauta-Puente Itaya  Creación Zona Reservada Allpahuayo Mishana

Así, López Parodi explica que entre 1905 y 1927 los pobladores intentaron abrirse paso por las islas formadas en medio entre el puerto y el río, sin éxito. La obsesión por una conexión vial surgió en ese contexto, en particular entre la clase política local. Esta idea decae al perder Nauta importancia comercial con la emergencia de Iquitos como principal puerto comercial, en pleno auge del ciclo cauchero (1991:7-9).

Más relevantes, en función de proyectos de integración vial y de comunicación, fueron los de telegrafía inalámbrica y de ferrocarriles. Pero, mientras la telegrafía inalámbrica se concretó desde 1906, los proyectos de construcción de ferrocarril entre Yurimaguas y la costa fracasaron sucesivamente, en negociaciones entre el Estado y tres concesionarios extranjeros, entre 1922 y 1930. Dichos proyectos

no prosperaron por diversos factores, aunque estuvieron asociados a otros planes de concesiones de tierras y explotación de petróleo y por los considerables (Ríos Zañartu 1999: 133-135).

Anotamos que dichos proyectos fueron concebidos en la fase de crisis del ciclo cauchero, cuando la economía regional se reconvirtió en torno a la exportación de otros recursos como la tagua (marfil vegetal); balata; barbasco; algodón; leche caspi; maderas finas), a cargo de casas comerciales que tuvieron el control del tráfico comercial fluvial, articulando los circuitos comerciales en el espacio rural a través de sus alianzas comerciales con los aserraderos y fundos distribuidos en los ríos Amazonas, Marañón y Ucayali.

A este período corresponden las operaciones del Fundo Puritania, ubicado en la margen izquierda del río Amazonas, poco más debajo de la confluencia de los ríos Ucayali y Marañón, dedicado al aserrio de madera. Asimismo, el Fundo Soledad de la familia Bollet, ubicado en la margen izquierda del río Itaya, dedicado a la producción de aguardiente y chancaca.

Si bien durante el auge del período cauchero (1881-1914) la masiva migración inter-regional desde San Martín (Moyobamba, Rioja, Soposo, Tarapoto, Juanjui) y Amazonas tuvo por principal destino la ciudad de Iquitos, otros migrantes de estas regiones se establecieron en áreas rurales adyacentes a dicha ciudad, en zonas internas de interfluvio entre los ríos Nanay, Itaya y Amazonas, dado que los bajíos más cercanos a dicha ciudad ya estaban ocupados tanto por fundos de “patrones” locales como por otros pueblos más antiguos, de raíces culturales indígenas, tal como hemos examinado en el estudio Macro ZEE.

Dos de estos caseríos interfluviales, en tierras correspondientes a terrazas altas (“alturas”), emergidos en ese período son San Juan (1890) y Quistococha (1909), dentro de lo que posteriormente sería el futuro trayecto de la carretera.

Según una fuente, San Juan ocupó originalmente tierras correspondientes al dominio (consetudinario?) de otro caserío (interfluvial?) denominado Guayabamba, desocupándolo por presión de este otro (VAL/PJ 2000). Según otra fuente, los ‘pioneros’ fundadores de San Juan que llegaron a ese lugar traídos por un “patrón” y se resistieron a aceptar trabajar para él por lo que optaron por retirarse del lugar. En todo caso, los miembros de la naciente comunidad de San Juan, procedentes mayormente de Moyobamba y Jeberos, entre ellos muchos quechua hablantes (Quechua de Lamas?), adquirieron a título oneroso 261 ha. en 1911 y 70 ha adicionales en 1912, según lo estipulaba entonces la vigente Ley sobre Tierras de Montaña. En 1945, el marco de una posterior legislación para poblaciones indígenas, este caserío gestionó y logró ser reconocido como comunidad indígena, con la denominación de Comunidad de Indígenas de San Juan de Miraflores.

Al parecer, se trataría de un proceso singular, dado que otros caseríos interfluviales no parece que tuvieron esta misma evolución, casos de Quistococha o de Moralillo (fundado en 1927) o también el de Santo Tomás.

## b) El desarrollo del proyecto: 1940-1995

Como hemos anotado en el estudio a nivel Macro, entre 1945 y 1965, paralelo al declive de la economía fundaria en las áreas rurales de la región es que se procesa la emergencia de los caseríos ribereños. En el ámbito meso ZEE, en las áreas rurales mas cercanas a la ciudad de Iquitos, adquieren un perfil más claro como tales los caseríos de Santa Clara de Nanay, Zúngarococha, Rumococha, conectados entonces por vía fluvial, en la cuenca del río Nanay. Otros caseríos surgen igualmente en la cuenca del río Itaya como los de San Pedro de Pintuyacu y Cahuide. En este período, Cahuide era el caserío más extremo aguas arriba, en dicha cuenca.

Entre 1943 y 1961, alcaldes de Nauta retomaron acciones para la construcción de la carretera. En este último año una comisión efectúa un trayecto por plena selva hasta Quistococha (López Parodi 1991). Al parecer, estas demandas están conectadas con otros fenómenos como las presiones extractivas en torno al ciclo económico de la madera, que creció en la región con la apertura de la carretera Lima-Pucallpa en 1943.

En tanto, la ocupación de las terrazas interfluviales por donde pasaría después la carretera, prosiguió. Entre estos años es que se procesa la emergencia de los caseríos interfluviales de Varillal (1967) y Peña Negra. Pero, a diferencia de otros caseríos interfluviales emergidos anteriormente, que se interconectaban con Iquitos a través del río Itaya, al parecer la emergencia de estos caseríos están vinculados a la construcción de una trocha carrozable que los articularía con dicha ciudad. La trocha carrozable conectó inicialmente Iquitos con Quistococha en los años 60 y en los años 70 se prolongó hasta Peña Negra (Parodi 1991; CTAR-L 1997). Entonces, el crecimiento de los caseríos de Varillal y Peña Negra es tipificado como espontáneo (CTAR-L 1997)<sup>(8)</sup>, a diferencia de los procesos posteriores que, nos parece, vienen implicando una suerte de colonización “asistida” desde el Estado <sup>(9)</sup>.

El auge de las operaciones petroleras entre 1971 y 1976 acarreó un proceso de migración endógena, fluyendo poblaciones de áreas ribereñas rurales de la región hacia Iquitos, donde operaban las empresas contratistas de personal para las labores de exploración. Asimismo, se inició la explotación de petróleo (Trompeteros y Pavayacu), lo que siguió estimulando la atracción de poblaciones de las áreas rurales hacia Iquitos. El retiro de 13 contratistas exploradoras en 1976 implicaría un proceso de desocupación urbana en Iquitos.

Desde ese año, cuando se promulgó las leyes del canon petrolero y fondo de la gasolina, ratificado en 1986 (L 23538), se destinó el 10% advalorem sobre la producción total de petróleo del departamento, como recursos financieros para proyectos de desarrollo regional. Mediante DL 15 de 1981 se creó un fondo para financiar el plan vial de Loreto, con base al 1% del valor de las ventas totales de gasolina a cargo de Petro-Perú (CORDELOR 1985: 186). El proyecto de la carretera Iquitos-Nauta tuvo entonces recién una fuente de financiamiento para su construcción.

---

<sup>8</sup> En Barletti y Panduro se consigna que en caseríos antiguos como Varillal sus miembros se incorporaron individualmente a partir de un pequeño núcleo de pocas familias (1996:1-3).

<sup>9</sup> En esta misma fuente se distingue la emergencia de los asentamientos de la carretera en distintos momentos y modalidades (Barletti y Panduro 1996: 1-3). En el acápite sobre Análisis de Sectores y actores institucionales retomamos este tema de la ‘colonización asistida’ y los aportes de dichos autores.

En ese contexto es que el Organismo Regional de Desarrollo de Loreto (ORDELORETO), creado en 1977, continuó la construcción de la trocha carrozable ya existente entre Iquitos-Peña Negra (22 km) hasta el kilómetro 35, a cargo del Ministerio de Transportes primero, y del Ejército, después. A 1981, la carretera llegaba al Km 35, Campamento Militar 'Otorongo' y habían dos frentes de construcción de la misma, entre los km 35-40 y entre los km. 40-50 (López Parodi 1991, CORDELOR 1985: 186).

La emergencia de Cruz del Sur (1975) está ligada a esta nueva fase que se estima es la propiamente dicha en que el proyecto carretera adquiere 'carta de ciudadanía' en los planes de desarrollo regional. Entonces, el trazo de la carretera era distinto del que adquirió posteriormente. La corrección posterior aisló a Moralillo y Villa Buen Pastor (1977), emergida ésta última en el antiguo trazo, aunque conservándose como trocha secundaria conectada al tramo ya construido.

Los cambios de trazado evidenciaron que la construcción de la misma no sólo carecía de una planificación de ingeniería sino que también estuvo desconectada de una planificación del desarrollo regional. En 1981, cuando la Corporación de Desarrollo de Loreto (CORDELOR), organismo que reemplazó al ORDELORETO, en circunstancias en que se disponía a financiar la construcción de la carretera entre Iquitos y Nauta y ejecutar proyectos prioritarios de desarrollo agrícola en dicha área, encargó a la entonces Dirección General Forestal y Fauna (DGFF) del Ministerio de Agricultura un estudio técnico de evaluación de suelos y lineamientos de desarrollo del área de influencia de la Carretera Iquitos-Nauta.

En dicho estudio técnico, Marc Dourojeanni da cuenta de que la decisión de construirla se tomó sin ninguna clase de estudios previos. Recién en noviembre de 1981 se concluyó los estudios de ingeniería por la firma CESEL, pero cuando ya se habían construido varios km a cargo del Batallón de Ingenieros del Ejército, parcialmente en convenio con el Ministerio de Transportes (DGFF/ORDELORETO 1981: 285). Además, indica que después que se había decidido el trazo de la misma es que recién se hicieron los estudios de suelo y de bosques (Dourojeanni 1990:111).

Dourojeanni indica además que el proyecto careció de estudios de factibilidad económica. Y señala que los costos de inversión de la construcción de la carretera no se condicen con el hecho de que el área se encuentra servida en mayor o menor grado, según los lugares, por los ríos Amazonas, Itaya y Nanay, los cuales son navegables todo el año (DGFF/ORDELORETO 1981: 290).

En un trabajo posterior, Dourojeanni hizo un balance de los objetivos del proyecto que en los años 80 se esgrimieron como justificación para la construcción de la misma. Así, consigna entre éstos:

- (1) Aprovechar los recursos naturales disponibles, en especial tierras con aptitud agropecuaria y bosques, para abastecer mejor a Iquitos (Morey 1980, ORDELOR 1980);
- (2) Lograr que parte de los moradores de los pueblos jóvenes de Iquitos se dediquen a actividades agrícolas a lo largo de la carretera, habitando en parte en 'ciudades satélites' a crear (Morey 1980);
- (3) Descongestionar el Puerto de Iquitos, captando en Nauta el flete que llega por el río Marañón (ORDELOR 1980);

- (4) Iniciar por Iquitos, el tramo carretero que en un futuro llegará hasta Chiclayo, en la Costa (ONERN 1975);
- (5) Crear una 'ciudad modelo' amazónica en Nauta, que sirva para un desarrollo concentrado (PNUD/ILPES 1972, Collantes 1973).

En verdad, el argumento más comúnmente expresado es que Nauta es la ciudad más antigua del departamento y que 'tiene el derecho a tener una carretera que la vincule a Iquitos'. Los argumentos geopolíticos también han entrado a tallar" (Dourojeanni 1990: 111).

Antes ya había indicado que entre las explicaciones más comunes que es la carretera se inserta fuertemente en el criterio de que una carretera es *per se* sinónimo de desarrollo, de consolidación de ocupación territorial y de bienestar (DGFF/ORDELORETO 1981: 289). Evidentemente, estas observaciones críticas al proyecto carretera buscaban indicar sus desconexiones con lineamientos de desarrollo más acordes con el medio natural y el contexto social. Por ello, aunque era evidente que ya entonces era un hecho la existencia de la carretera, el estudio en mención consideró necesario encontrar alternativas para una mayor rentabilidad social y económica de dicho proyecto (DGFF/ORDELORETO 1981: 290).

Entonces el análisis de suelos efectuado encontró que en el trayecto de la carretera propuesta entre Quistococha y Nauta y, más aún, entre la punta de carretera de 1981 (km 35) y Nauta, atraviesa casi exclusivamente tierras de aptitud forestal. Según ello, la justificación económica de su construcción en función de producción local deberá darse esencialmente sobre la base de la explotación de los bosques, tanto de recursos forestales maderables, no maderables y otras recomendaciones sobre aprovechamiento de recursos silvestres de purmas, entre otros (DGFF/ORDELORETO 1981: 293 y 308-312). Como veremos luego, la colonización que facilitó la carretera tuvo fines formalmente ligados al aprovechamiento agrícola de las tierras abiertas con la carretera en construcción.

Un resultado de los cambios del trazo de la carretera es que parte de las terrazas interfluviales que son en algunos sectores más aptas para la producción agropecuaria, ubicadas entre el actual trazo de la carretera y la margen izquierda del río Itaya, que eran entonces ya parcialmente aprovechadas por moradores de los caseríos ribereños de dicho río y los fundos que subsistían aún allí, quedaron aislados de la posibilidad de articularse con la ciudad de Iquitos por la vía troncal de la carretera. El incremento de población en los caseríos ribereños del río Itaya como el caso de Buena Esperanza y las pocas posibilidades de expandirse en áreas contiguas con propietarios particulares y las necesidades de sitios para trabajar las tierras con fines agropecuarios parecen estar en la base de la conformación de los asentamientos interfluviales Belén de Judá y 24 de Junio, que emergen en 1985 en dicho espacio. Eventualmente también las posibilidades de una mayor cercanía a la carretera pudieron alentar este proceso.

Es de notarse que el incremento de poblaciones en otros caseríos ribereños adyacentes al área del estudio Meso ZEE, se dirigieron a otras áreas ribereñas, caso de poblaciones procedentes del río Amazonas particularmente, dando lugar a la conformación de nuevos caseríos ribereños en el río Itaya, aguas arriba de Cahuide, como Melitón Carbajal (1978), Luz del Oriente (1983) y, posteriormente, de Villa Belén (1985).

Desde 1981, la CORDELOR avanzó la construcción de la carretera afirmada y conforme se avanzó la misma las solicitudes de adjudicaciones de tierras, que ya se habían otorgado desde años anteriores, se incrementaron. Una parte de tierras en superficies actualmente comprendidas en la Zona Reservada Allpahuayo Mishana se reservaron y otorgaron al INIIA, IAP y la propia CORDELOR. Entonces, el Ejército que intervenía en las labores de construcción de la carretera, disponía de una concesión forestal en las áreas posteriormente ocupadas por los miembros de la Asociación de Conductores Directos El Paujil.

En 1985 se organizan las llamadas Asociaciones Agrarias 'El Paujil', 'Nuevo Horizonte' y 'Ex Petroleros' integradas por trabajadores desempleados quienes, con el apoyo del Ministerio de Agricultura, CORDELOR y Banco Agrario, se asientan en terrenos eriazos, mediante un proyecto denominado 'Plan de Explotación Modular Agropecuario' formulado por el Ministerio de Agricultura (CORDELOR/ICI 1988).

Específicamente, para el caso del AAHH 'El Paujil', su formación, en los primeros meses de 1986, fue consecuencia de las coordinaciones entre la CORDELOR, el Banco Agrario, la Dirección Regional de Agricultura XXII y CIPA XXII, quienes acordaron brindar todo el apoyo necesario a los agricultores que se asentaran en el eje de la carretera.

La emergencia de los asentamientos rurales El Paujil, Nuevo Horizonte y Ex-petroleros, entre 1985-86, y la ocupación de facto que realizan, en particular El Paujil primero, seguidos de los otros dos, puede ser interpretada propiamente como un proceso de colonización "asistida" desde el Estado, en el que se combinan distintos factores sociales y de políticas de desarrollo.

A diferencia de las colonizaciones 'dirigidas' por el Estado, la iniciativa estuvo a cargo de organizaciones de colonos, los cuales presionaron sobre los organismos públicos, en particular el Ministerio de Agricultura y la CORDELOR, a favor de la colonización con fines agrícolas en los tramos que se iban aperturando en la carretera. Por entonces el gobierno de Alan García sostenía un discurso de apoyo al agro y aún las políticas de promoción agraria que de una u otra forma se mantenían vigentes, fueron un importante elemento que favoreció a que las demandas de las organizaciones de colonos encontrarán eco en instancias como CORDELOR, no obstante las reticencias iniciales del Ministerio de Agricultura para proceder a las adjudicaciones de tierras, en lugares utilizados para la extracción de madera por el Ejército.

Entre los asociados de las organizaciones de colonos, se encontraban personas que no eran de origen ribereño ni campesino sino gente urbana del sector público y privado, que se beneficiaron indirectamente del proceso, obteniendo derechos sobre una parcela de tierra. En cambio, entre los desempleados que engrosaron estas organizaciones, habían quienes tenían origen rural.

La colonización, de hecho, venía siendo facilitada por la construcción de la carretera. El apoyo estatal a la colonización se tradujo en la titulación de tierras, el otorgamiento de créditos con fondos procedentes del canon petrolero a cargo de la CORDELOR, administrados por el Banco Agrario, y asistencia alimentaria y técnica. Esta última, en parte, facilitada en el contexto de la ejecución del primer Proyecto de Apoyo a los AAHH El Paujil, Nuevo Horizontes y Ex-petroleros de la Cooperación Española y CORDELOR que inició sus operaciones en enero de 1989 y se prolongó hasta 1983.

Conforme la carretera prosiguió su construcción otras colonizaciones y proyectos de adjudicación de tierras fueron tomando forma. A 1991 está llegó hasta el kilómetro 51 por el frente de Iquitos (López Parodi 1991). Un tramo de 15 kilómetros por el frente de Nauta se había aperturado también (CTAR-L 1997: 8). Surge así también el asentamiento rural San Lucas (1992).

Con el gobierno actual, y la desactivación de la Banca de Fomento, las posibilidades de créditos para fines agropecuarios se cerraron con recursos públicos y muchos de los primeros colonos, que no podían sostenerse con la escasa producción de sus parcelas, abandonaron las mismas. Fueron reemplazados por otros migrantes urbano-rurales, sea que procedieran desde Iquitos o migrantes rural-rural, directamente desde otras áreas rurales contiguas al área de influencia de la carretera. Pero, desde esos años, el acceso a la tierra es ya socialmente diferenciado también, entre quienes son los propietarios formales de las parcelas tituladas y los ocupantes efectivos de las mismas, que trabajan para los propietarios como 'guardianes'. Lazos de parentesco atenúan esta diferenciación muchas veces. En otras, no existe pago sino sólo el derecho a ocupar y explotar tierras y otros recursos forestales y silvestres existentes dentro de las parcelas o en áreas adyacentes.

López Parodi (1991) examina los detalles del desarrollo del 'proyecto carretera', el mismo que ha marchado en forma paralela y ajena a otros procesos como las experiencias de desarrollo alentadas en el marco del proyecto de la Cooperación Española-CORDELOR, que incluyó la participación del Instituto Nacional de Investigación Agraria y Agroindustrial (INIAA) así como de las Direcciones Regionales Agricultura, Pesquería, Salud, Educación y Transportes (CORDELOR-ICI 1988).

Entre 1990-1995, la carretera, entonces afirmada, no era transitable regularmente durante la estación de lluvias, lo que se tradujo en una demanda permanente por su asfaltado. En 1988 la CORDELOR negoció con una firma brasileña el asfaltado de la carretera por 88,1 km que no se concretó por la agudización de la crisis económica en el país (López Parodi 1991).

### **c) La consolidación del proyecto: 1996-2000**

Al parecer, la dinámica de ocupación de tierras con diversos fines, a lo largo del trayecto de la carretera, tuvieron momentos menos acusados durante los momentos en que su construcción quedaba temporalmente paralizada, en distintos momentos en que esta se fue realizando, desde la primera trocha a Varillal en los años 60, su prolongación hasta en km 35 en los 70 y su extensión hasta el km 50 o más, en los 80.

Desde 1995, Consejo Transitorio de Administración Regional - Región Loreto, priorizó llevar adelante la reconstrucción y asfaltado de la carretera debido a su deterioro y alto costo de mantenimiento. Asimismo, se consideraba la importancia geopolítica del proyecto en la perspectiva de constituir un eje vial dinamizador de la actividad económica entre las ciudades de Iquitos y Nauta, como una justificación para dicha reconstrucción y asfaltado (CTAR-L 1997: 8).

Paralelamente a esta fase que denominamos de consolidación del proyecto, corresponden nuevos estudios y planes coordinados por el Consejo Transitorio de Administración Regional Loreto (CTARL) que sucedió desde 1992 al Gobierno Regional Loreto. Entre fines de 1996 y comienzos de 1997 se

realizó el primer estudio de Zonificación Socio-Económica del área de influencia de la Carretera Iquitos Nauta (preliminar) y se plasmó su Plan de Desarrollo Sostenible.

Entonces, el primer estudio preliminar ZEE confirmó los datos de 1981 (DGFF) y 1991 (ONERN-GRL-AECI) de una importante dominancia de suelos forestales en el área de influencia de la carretera Iquitos-Nauta.

A comienzos de 1997, la carretera, de una extensión total de 95.2 Km. se ha concluido a la fecha, el asfaltado por el frente de Iquitos había avanzado en 25 kilómetros, en tanto continuaba la construcción del tramo asfaltado restante hasta el río Itaya. En el frente Nauta, los trabajos de mejoramiento y apertura de vía se encontraban en el Km. 20. Por otro lado, se había dado inicio a la construcción del puente de 120 mts. de luz, sobre el río Itaya (CTAR-L 1997: 8).

El afirmado de la carretera se prolongó en 1998 hasta dicho puente, y su construcción del mismo se efectuaba en ese año (Flores, Gómez y Kalliola 1998: 29). Dichos autores ya indicaron que, con el asfaltado de la carretera, se acusaron procesos de cambios como la aparición de nuevos núcleos de población, el crecimiento de poblaciones antiguas, entre otros factores. Citando a Zagaceta (1996), señalan un potencial desarrollo de Nauta como puerto-ciudad satélite de Iquitos debido a los problemas de arenamiento del puerto de Iquitos (Flores, Gómez y Kalliola 1998: 29).

En efecto, a la fase de asfaltado de la carretera entre Iquitos y el puente Itaya, es que está asociado un nuevo impulso de gente que había dejado sus parcelas, volviendo a las mismas, dada la valorización que las tierras empiezan a adquirir. Entre los asentamientos de colonos que emergen en este contexto está el caso de 13 de Julio, margen derecha de la carretera Iquitos-Nauta, km 53. Asimismo, de otros proyectos de adjudicación de tierras, como los denominados Cahuide-Bélgica y 28 de Julio, entre otros, entre el tramo de la carretera entre el puente Itaya y Nauta.

Con el establecimiento de la Zona Reservada Allpahuayo Mishana, se opera la salida de ocupantes precarios de lugares como Nuevo Esperanza hacia otros lugares del eje de la carretera Iquitos-Nauta (San José, 28 de Julio).

### III. ASPECTOS SOCIO-DEMOGRÁFICOS

En este acápite explicamos algunas características sustantivas de los procesos y dinámicas demográficas para el ámbito de estudio Meso ZEE, haciendo conexión con otros procesos que se operan dentro del ámbito regional. Hacemos particular incidencia sobre estos aspectos para la zona de la carretera Iquitos-Nauta, con algunos datos comparativos para otras áreas rurales del ámbito de estudio Meso ZEE.

#### 3.1. Procesos migratorios

El examen de estos procesos, en el ámbito Meso ZEE, tiene la dificultad de no disponerse de información para migración desagregada a nivel distrital. Sin embargo, de manera general, se estima Iquitos experimentó particularmente importantes flujos migratorios entre 1851-1903 con el ciclo económico cauchero y también entre las décadas de los 60 y 70, activadas por el auge de la exploración y explotación petrolera (Rodríguez 1994:15-17; 19-34).

Una particularidad de estos flujos migratorios que parecen darse es que la mayor parte de la población tiene por origen de procedencia otras regiones selváticas. Con datos del censo de 1961, del total de población migrante hacia la provincia de Maynas, indica que cerca al 60% de los mismos procedían de otras provincias del mismo departamento, en tanto los migrantes de otros departamentos del país representaban el 36% y un 7% restante eran nacidos en el extranjero (Rodríguez 1994: 22).

Entonces, el principal destino dentro de la provincia de Maynas era la ciudad de Iquitos. Dada la centralidad que tiene Iquitos dentro del área de estudio Meso ZEE, como punto de recepción de población migrante rural-urbana, los flujos migratorios de este tipo tienen estrecha relación con este espacio urbano.

Los intercambios de población inmigrante-emigrante, entre la región Loreto y otros departamentos del país son también importantes a tomarse en cuenta. El INEI (1995: 55-56) da cuenta que los saldos migratorios entre los períodos intercensales de 1976-81 y 1988-1993 muestra que salen mas personas de Loreto que los que llegan con fines de residir.

Específicamente, para el período intercensal 1976-1981 la población inmigrante de 5 y más años de edad que llegó a la región procedía de Lima Metropolitana (41%) y de los departamentos de San Martín (19.9%) y Ucayali (16.75). Para el período intercensal 1988-93 la orientación y volumen de este flujo migratorio se mantiene en proporciones relativamente similares: un 30% procedía de Lima Metropolitana, un 29,5% de San Martín y un 20.4% de Ucayali (INEI 1995:55-56)

De otro lado, estas mismas ciudades eran los principales destinos de los emigrantes de Loreto, aunque cerca de la mitad de los mismos tuvo como destino Lima y poco mas del 30% a Ucayali, en cambio San Martín era destino para menos del 10% en 1991. De igual forma, algo similar se registra en 1993 (INEI 1995:55-56).

De conjunto, el 80% de la migración regional se explica por el intercambio de población inmigrante-emigrante entre Lima y los departamentos de San Martín y Ucayali.

Además de los flujos migratorios rural-urbana que se han producido entre los años 60 y 70, existen otros flujos migratorios rural-rural, que se relacionan con el proceso de emergencia y conformación de caseríos ribereños. En el importante estudio etnográfico de San Román *et.al.* (1976), que contiene información demográfica y socio-económica de los caseríos comprendidos en los ríos Amazonas y Napo (la muestra de estudio incluyó 20 y 23 caseríos, respectivamente, en dichos ríos), se registra información sobre los procesos migratorios rural-rural que venían ocurriendo en esas décadas.

Con base a los datos de lugar de nacimiento de la población de dichos caseríos, dicha fuente destaca que su composición demográfica es estructuralmente regional. Los nacidos en el mismo lugar, representaban entonces la mitad (Amazonas) o más (Napo) de la población total de los caseríos estudiados. La población migrante representaba un 45,% de la población total, procedente de otro caserío del mismo río, de otros ríos de la región, de otros lugares de la selva o de Iquitos, en el caso de la población de la muestra para el río Amazonas y un 34,9% para el río Napo. A la vez, la población extrarregional amazónica, procedente de otros lugares del país o fuera de ella, eran prácticamente poco relevantes, en términos demográficos (San Román *et. al.* 1976 I: 122 Cuadro 13).

Considerando sólo la información relativa a la población migrante, tanto entre los caseríos de los ríos Amazonas y Napo, la principal fuente migratoria de población lo constituían otros caseríos del mismo río y sus afluentes. Alrededor de la mitad de los migrantes procedían de otros lugares del mismo río y sus afluentes, los migrantes, siendo mayor esta proporción en el caso de los caseríos del río Napo (59,5%) que entre los del río Amazonas (51,8%) (San Román *et. al.* 1976 I: 122-123).

En las áreas rurales, la migración rural-rural que se observa desde varias décadas atrás, cuyo foco de expulsión-recepción de población son los caseríos ribereños y otros centros poblados rurales, tendría otra connotación, para el caso de la zona de la carretera Iquitos-Nauta, en los años 80 y 90, en la que se incluye un componente de migración urbano-rural.

Debemos anotar que el paso de población migrante de origen ribereño por áreas urbanas como un punto temporal y transitorio para el establecimiento de residencia en otras áreas rurales ribereñas, es registrado desde los años 70. Así, en el estudio antes mencionado, se da cuenta que la población migrante a los caseríos ribereños llegó en ambos ríos (Amazonas, Napo) luego de haber residido temporalmente en otros lugares de la región. Según los autores, “nada menos que el 70,19% de los inmigrantes en el río Amazonas y el 63,47% del Napo han vivido en Iquitos o en algún otro caserío o pueblo, diferente del lugar de origen, antes de llegar a su ubicación actual. La ciudad de Iquitos, con un porcentaje de 37,9% para el Amazonas y de 37% para el Napo, es el lugar de tránsito más importante. Un número importante de inmigrantes ha vivido en más de un lugar ... El poblador de la selva cambia con suma facilidad de lugar de residencia” (San Román *et. al.* 1976 I: 127, Cuadro 20).

En los años 70, la migración rural-urbana hacia la ciudad de Iquitos, ligada a las actividades extractivas en torno al petróleo, y su posterior crisis, implicaron que muchas personas de origen rural tuvieran, posteriormente, un destino, en la colonización de tierras desplegada conforme se fue construyendo la carretera Iquitos-Nauta. La connotación distinta respecto de lo anotado en el párrafo anterior por San Román *et.al.* (1976) es que los lugares de residencia cambiaron de áreas de bajíos y terrazas aluviales -

a donde mayormente se dirigiría población rural ribereña- por las terrazas altas accesibles con la apertura de la carretera.

Considerando únicamente la zona de la carretera Iquitos-Nauta, CTARL-IIAP (1996) dio cuenta de la composición de la población según origen de procedencia, siendo este el dato más inmediato sobre los procesos migratorios en el ámbito de estudio. Así, indicaba que, en lo sustancial, la población asentada en la carretera Iquitos-Nauta era, en su gran parte (89.2%) de origen regional-amazónico, nacidos dentro de Loreto, San Martín y Ucayali, principalmente.

Los datos de CTARL-IIAP (1996) se tomaron 10 años después del auge de los movimientos de colonización de iniciativa privada con apoyo estatal que hemos descrito en el acápite de Proceso de Ocupación Humana y corresponden a un momento posterior de las fases iniciales de colonización.

Sin embargo, parece existir alguna relación con lo que ocurría también en ficha fase inicial. Así, López Parodi (1991) citando a Córdova y Vásquez (1989), consigna información que a inicios de la configuración de los asentamientos rurales de la carretera en los años 80, el 60% de los ocupantes provienen de Iquitos previamente emigrados de caseríos ribereños; hasta un 10% de San Martín y hasta un 5% de Lima (López Parodi 1991: 13).

Pero también López Parodi distingue específicamente que en el AAHH Ex Petroleros, predomine personal liquidado de las empresas petroleras, una mayoría de la cual es costeña o serrana (López Parodi 1991: 13). Este es otro indicador de esta connotación distinta de flujos migratorios hacia la carretera Iquitos-Nauta, que pueden tipificarse con más propiedad como parte de los flujos migratorios urbano-rural, en tanto la población que se dirige a las áreas de colonización ya no tiene un origen propiamente ribereño, o rural en general, sino uno más citadino, urbano, en términos culturales y socio-económicos. Este elemento es al que se alude repetidas veces cuando se indica el hecho de que los parceleros de la carretera no tienen “tradición agrícola” (AECI 1998).

Por consiguiente, en la zona de la carretera Iquitos-Nauta los flujos migratorios rural-rural (gente de origen ribereño con paso previo o no por la ciudad) y los urbano-rural (gente citadina con escasa o ninguna cultura agropecuaria) se imbricarían, configurando una situación específica respecto de lo que ha venido ocurriendo en otras áreas rurales del ámbito Meso ZEE.

### 3.2. Dinámica poblacional

Es bastante aceptada la hipótesis de que en la Región Loreto, en particular desde los años 60, el crecimiento de su población está basada principalmente por los importantes flujos migratorios que ha recibido de otras regiones de selva y del país, lo cual, además de los propios factores de crecimiento vegetativo (tasas de natalidad vs. tasas de mortalidad) están a la base del sostenido crecimiento demográfico de la población en la región. En estrecha interrelación con otros factores socio-económicos (Rodríguez 1994, INEI 1995).

La población de la región Loreto se duplicó entre 1961 y 1993. Su ritmo de crecimiento de 2,3% para el período 1972-81 se elevó a 3.0% para el período 1981-93 (INEI 1995). Tomando como referencia

indirecta la información la desagregada para los distritos de Iquitos, Punchana, Alto Nanay, Fernando Lores y Nauta, incluidos parcial o totalmente incluidos en el ámbito Meso ZEE, es significativo que en el mismo se está concentrando progresivamente una mayor cantidad de población, respecto del total que tiene la Región Loreto, cercana a la que existía en los años 40 (Cuadro 4).

**Cuadro 3-1**  
**Población Región Loreto y distritos en el ámbito Meso ZEE 1940 - 1993**

Año	Región Loreto (a)(1)	Meso ZEE(b)(2)	
	Hbts.	Hbts.	%
1940 c	152457	79347	52,0
1961 c	272933	107999	39,6
1972 c	375007	164693	43,9
1981 d	482829	235770	48,8
1993	687282	373743	54,4

Notas:

a/ Población nominalmente censada.

b/ Población nominalmente censada desagregada por distritos.

c/ Excluye a la provincia de Coronel Portillo, parte de actual departamento Ucayali

d/ Incluye a la provincia de Ucayali, que pertenecía al departamento de Ucayali

Fuentes:

(1) INEI 1995; (2) CORDELOR 1985.

Otras características de la estructura, composición y dinámica demográfica de la población regional –y del ámbito de estudio Macro ZEE- son las relativas a su distribución por sexo y edad.

Según el INEI (1995) en la región Loreto, entre 1981 y 1993, el índice de masculinidad (que indica el número de varones por cada 100 mujeres) es en general más acusado que el promedio nacional. Mientras el promedio nacional para el índice de masculinidad en 1981 fue de 99,7 en la región Loreto este era de 106,8. En 1993, el promedio nacional era de 98,8 y en la región Loreto 106 (INEI 1994 y 1995).

Asimismo, determina que dentro de la región, la provincia de Maynas donde se ubica la ciudad de Iquitos dicho índice de masculinidad es menos acusado (102 en 1981 y 103 en 1993), respecto de lo que sucedía en otras provincias de la región, donde la proporción de varones es mayor que de mujeres.

Los datos de índice de masculinidad desagregados por distritos indican que mientras para los de Iquitos y Punchana este índice era más equilibrado (99 y 100 respectivamente), en los distritos de Nauta y Fernando Lores eran más acusados (108 y 114 respectivamente) y en el distrito de Alto Nanay mucho más acusado aún (123). (INEI 1993).

Lo que parece estar detrás de estas diferencias, son las condicionantes derivadas de la naturaleza, de las actividades económicas extractivas en la región que demandan preferentemente trabajadores varones. Para el ámbito Meso ZEE, conviene comentar algunos datos tanto para las áreas con presencia de caseríos ribereños en los años 70 y aquellos que se registran en particular para la zona de la carretera Iquitos-Nauta entre los años 80 y 90, ligados al proceso de colonización de tierras.

De un lado, San Román et.al. (1976) da cuenta de los índices de masculinidad que encontró en los años 70 entre los caseríos ribereños de los ríos Amazonas y Napo, de 101.75 y 103.3 respectivamente que, contrastados con lo que se reportó el censo de 1972 para la provincia de Maynas (99.7), eran ligeramente mayores, aunque evidentemente menos acusados que lo que registran los censos para esta misma provincia en los años 81 y 93.

De otro lado, López Parodi (1991), en base a datos de INIA (1989), reportó para los asentamientos de colonización El Paujil, Nuevo Horizonte y Expetroleros, reportó una proporción de 90% varones y 10% mujeres entre la población de dichos asentamientos.

Gradillas Reverte (1993), con datos para 7 asentamientos rurales de la carretera en 1992, determinó un índice de masculinidad sumamente acusado (144, 3%). Los asentamientos de colonización de donde procede este dato son los de 13 de Febrero, 24 de Junio, Paujil I Etapa, Paujil II Etapa, Nuevo Horizonte, Ex Petroleros y San Lucas. Incluso, la autora indica que cerca al 60% de los varones residía en el mismo lugar [se deduce que el 40% restante no]. Muchas mujeres y sus hijos viven en Iquitos (Gradillas 1993: 11).

En el estudio CTARL-IIAP (1996), tres años después, pero para una muestra más amplia de 22 asentamientos rurales en la zona de la carretera, determinó un índice de masculinidad de 117, evidentemente mucho mayor que los promedios regional (Loreto) y provincial (Maynas) pero menos acusado que los datos de Gradillas (1993) y de López Parodi (1991). A pesar del relativo moderamiento de este índice de masculinidad, el estudio CTARL-IIAP atribuye esto en parte al hecho de que muchos propietarios de las parcelas, principalmente en las áreas de colonización organizada mediante Asociaciones Agrarias, viven en la ciudad de Iquitos (CTARL-IIAP 1996: 16).

Podemos estimar que, a un lado, los datos nos indican un proceso de progresiva sedentarización de las poblaciones que se van estableciendo en estas colonizaciones. A otro lado, que no obstante ello, la mayor proporción de varones en las zonas de colonización contrasta con lo que sucede en las zonas de los bajíos ribereños, con poblaciones más estables residiendo en los mismos, aunque no dispongamos de información actualizada para éstas últimas para los años 80 y 90.

Otro aspecto importante es la condición de predominantemente joven que tiene la población regional, tendencia que se registra desde varias décadas atrás, tanto en áreas urbanas y rurales.

San Román et.al. (1976) encontró entre los caseríos ribereños de los ríos Napo y Amazonas, la población menor de 15 años representaba el 47 y 48,6% de la población total en los mismos. En 1972 la proporción de población menor de 15 años respecto del total de población regional fue de 50.5%. (INEI 1995).

En 1993, el 45,5% de la población de la región Loreto era menor de 15 años, comparativamente más alta que el promedio nacional de 37%. Sin embargo, en 1981, la población menor de 15 años en la región era más alta (46,9%) que la registrada en 1993 (INEI 1994 y 1995).

Entonces, si bien la población regional tiene esta condición de predominantemente joven, los datos de 1972, 1981 y 1993 indican un paulatino decrecimiento relativo de la población menor de 15 años (de 50,5% en 1972 a 45,5% en 1993) dentro de total para cada uno de estos años.

Para la zona de la carretera Iquitos-Nauta, Gradillas (1993), en base a la muestra ya indicada, encontró que la población menor de 15 años representaba un 39,8% de la población total en 7 asentamientos de colonización. Pero el estudio CTARL-IIAP (1996), igualmente según la muestra indicada, reportaba a ese año que la población menor de 15 años representaba el 50% de la población total en 20 asentamientos de colonización.

Mas en detalle, Gradillas indica que la población entre 15-50 años representaba cerca de la mitad del total (48,5%) y sólo una pequeña parte estaba formada por personas mayores de 50 años (11,7%) (Gradillas 1993: 12). Tomando estos mismos rangos, estos valores para la muestra considerada en el estudio CTARL-IIAP (1996) eran de un 41,3% para la población entre 15-50 años y de un 8,7% conformada por personas mayores de 50 años.

Según esta última fuente, las proporciones de alta población menor de 15 años vendría a ser similar a la que se documentaba en los años 70 entre áreas rurales de caseríos ribereños, con mayor población estable.

Dado que existe una aparente contradicción entre altos índices de masculinidad y la condición de predominantemente joven de la población, que se encuentran en la zona de la carretera en particular según lo reportado en el estudio de 1996, por el momento solo podemos estimar que, eventualmente, la presencia de asentamientos más antiguos, como los comprendidos entre Quistococha a Peña Negra, incluyendo Moralillo y Villa Buen Pastor, entre otros, dentro de la muestra de 1996, pueda explicar en parte estos resultados.

Sin embargo, debe indicarse también que la pirámide demográfica para la población de la carretera según la muestra de 1996, con un cuello en el grupo de edad 0-5 años y ensanchamiento entre los grupos de edad 30-40 años, contrasta con la pirámide demográfica a nivel regional de 1993, de ancha base ésta última (para más detalles ver Anexos 3.1).

### **3.3. Distribución espacial de la población y patrones de asentamiento actuales**

Los cambios del mayor peso que tiene la población urbana dentro de la población total, y el menor peso relativo de la población rural, es otro elemento estructural importante de la dinámica poblacional. Este proceso es uno global que ha experimentado el país y la región Loreto no ha sido la excepción.

En 1940 la población urbana de la región Loreto representaba el 32,3% de la población total. La gran parte de la población era entonces rural (67,7%). En los años 60, esta tendencia se mantuvo, incluso en proporciones relativamente similares. Sin embargo, entonces la tasa de crecimiento urbana era muy acusada (5,5%) respecto de la tasa de crecimiento rural (1,2%) (INEI 1995: 38, Cuadro 2.02.).

La población urbana, en los años 80, pasa a ser mayor respecto que la población rural. El censo de 1981 registró que la población urbana regional había pasado a ser mayoritaria (53%). Esta tendencia se mantiene en los años 90, elevándose la proporción de población urbana respecto de aquella censada en áreas rurales. En 1991 la población rural era el 42% de la población total frente a un 58% de población urbana (INEI 1995: 38).

Junto con ello, el importante peso que ha adquirido el espacio urbano y de Iquitos en particular, en función de concentración demográfica, incrementado paulatinamente el peso demográfico de dicha urbe dentro de la región. La población de la ciudad de Iquitos era el 21,2% de la población regional en 1961; el 29,4% en 1972, el 36% en 1981 y el 40% en 1993 (en base a datos de Rodríguez 1994 e INEI 1993).

En el ámbito de estudio Meso ZEE, según lo indicado en el Cuadro 3.1, la mitad de la población de la región Loreto se encuentra concentrada en los distritos de Iquitos, Punchana, Fernando Lores, Nauta y Alto Nanay que están comprendidos parcial o totalmente dentro del mismo. Dichos distritos comprenden sin embargo solamente al 21% del total de centros poblados (CCPP) urbanos y rurales que existían en la región según el último censo de 1993.

La fuente más reciente y más completa sobre la población del área de estudio es, sin duda, el estudio del CTAR-L /IIAP 1996, a partir de dos encuestas a nivel de centros poblados y otra a nivel de viviendas. A ese año, se estimó que la población total en el ámbito Meso ZEE era de 355,379 habitantes. De este total, 305,514 correspondían a la ciudad de Iquitos.

Según nuestros registros <sup>(10)</sup>, considerando los ajustes realizados en la identificación de localidades dentro del ámbito de estudio, la población total estimada en el área de estudio al 2000, sería de 407,000 habitantes aproximadamente. Iquitos tendría 352,000 habitantes aproximadamente.

En el estudio CTARL-IIAP (1996) se documentaron 108 centros poblados (CCPP). Se desagregaron dos CCPP como localidades urbanas (ciudad de Iquitos, pueblo de Nauta) y 106 CCPP rurales. Con nuestro estudio documentamos, tanto de fuentes de campo como de revisión cartográfica y consultas a otras fuentes, un total de 121 CCPP en el ámbito de estudio Meso ZEE. En el Cuadro 5 resumimos comparativamente la distribución de los CCPP del ámbito de estudio Meso según zonas geográficas según los datos del estudio CTARL-IIAP (1996) y nuestro trabajo, a fin de ilustrar los cambios efectuados sobre número de localidades.

El estudio CTARL-IIAP 96 incluyó dentro de su estudio a caseríos ribereños ubicados en la margen izquierda del río Nanay que en el presente estudio no los incluimos, dado que se encuentran fuera del ámbito de Meso ZEE. En rigor, tampoco formaron parte del área de evaluación ZEE preliminar de 1997.

---

<sup>10</sup> Hemos empleado varias fuentes comparativas o complementarias sobre la población del ámbito de estudio o más específicamente, del sector carretera Iquitos-Nauta. Entre ellas están Parodi 1991, Gradillas Reverte 1993, Barletti y Panduro 1996 y el propio estudio CTAR-L /IIAP 1996. Asimismo, consultamos otras fuentes (OTAE 2000; Gobernatura de San Juan (2). Ver anexos 3.2. y 3.3

También excluimos algunas localidades de la cuenca del río Itaya, margen derecha, fuera del ámbito Meso ZEE, consideradas en el estudio citado de 1996. Igualmente, algunas localidades en el río Amazonas incluidas en el estudio de 1996, no las incluimos aquí siguiendo el mismo criterio aunque se agregaron otras que identificamos se localizan dentro del ámbito Meso ZEE.

De otro lado, en nuestro estudio incluimos algunas localidades en la margen izquierda del río Marañón, aguas arriba de Nauta y aguas abajo hasta la confluencia con el río Ucayali que están comprendidas dentro del ámbito de estudio Meso ZEE y que en el estudio CTARL-IIAP 1996 no se registraron.

En total del estudio de 1996, 67 de las 108 localidades consideradas se incluyen en el presente estudio. La revisión de información ha sido bastante exhaustiva para identificar localidades dentro del ámbito de estudio Meso ZEE. Sin embargo, es posible que se haya omitido alguna localidad dentro del registro.

**Cuadro 3-2**  
**Centros Poblados en ámbito de estudio Meso ZEE 1996 y 2000**

Categoría CCPP	Zona geográfica	Nro CCPP	
		CTARL 96(1)	F-2000(2)
Urbano Ciudad Pueblo	Confluencia ríos Nanay, Amazonas, Itaya	1	1
	Río Marañón	1	1
Rural	Cuenca del río Amazonas	20	23
	Cuenca del río Itaya	35	34
	Cuenca del río Nanay	29	16
	Cuenca del río Marañón		12
	Zona de la carretera	22	39
TOTAL CCPP		108	124

(1) CTARL-IIAP 1996:8

(2) F-2000: Fichas de campo y otros registros consultados. (Para más detalles, ver Anexo 3.2 Y 3.3).

Como resultado de esta revisión, no podemos hacer comparaciones para las las zonas geográficas ribereñas donde efectuamos cambios, pero sí para la zona de la carretera, dado que el conjunto de las localidades de 1996 siguen siendo las mismas en el 2000. Lo más saltante es la emergencia de nuevos centros poblados en la zona de la carretera Iquitos-Nauta, ocurrido después de 1996.

En el tramo de la carretera asfaltada Iquitos-Nauta, entre Cruz del Sur y la trocha de acceso a Moralillo, han aparecido dos AAHH (Perú 2000 y Jorge Chávez). En zonas al interior del eje carretero, km 44 a la derecha, existe un nuevo asentamiento rural (13 de Julio).

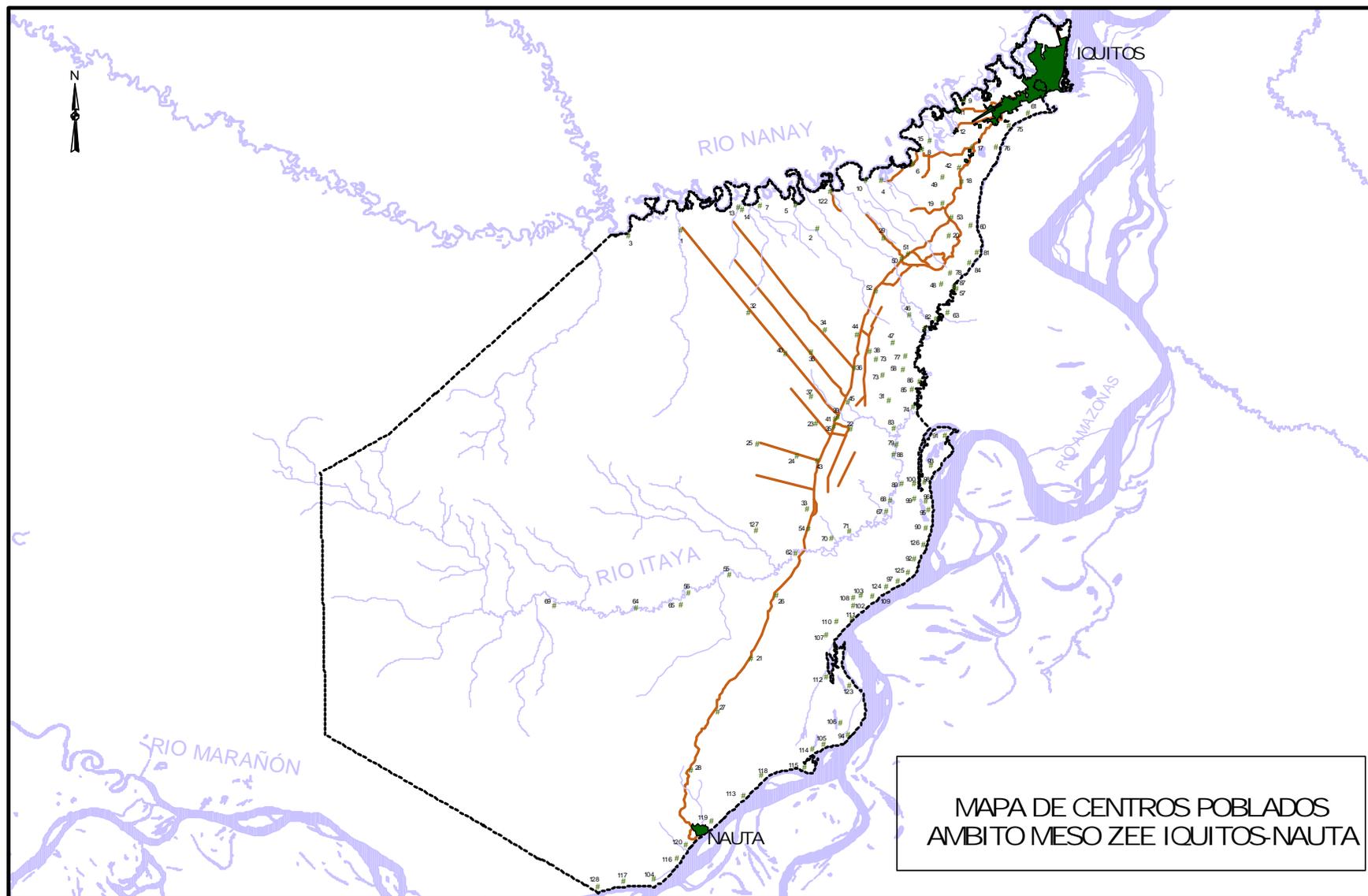
En el tramo de la carretera entre el Puente Itaya y la localidad de Nauta existen cuatro parcelaciones con ocupantes en proceso de asentamiento (Cahuide-Bélgica o Bélgica; Santa Rosa; 28 de Julio y 17 de Octubre). En el caso de Santa Rosa, allí se ubica parte de los reubicados de localidades comprendidas dentro de la actual Zona Reservada Allpahuayo-Mishana (ZRAM). Asimismo, parte de los moradores de

Nueva Esperanza, dentro de la ZRAM se han instalado en la salida de su trocha peatonal al eje carretero, en el km 22 (San José).

En la parte alta del río Itaya, un nuevo caserío ribereño emergió, 28 de Enero, desprendimiento del caserío Melitón Carbajal. Otra localidad que se está formando en el río Itaya, cerca de San Pedro de Pintuyacu, es Nueva Creación, accesible por el km 43 de la carretera.

Haciendo la salvedad de las diferencias antes indicadas sobre las localidades comprendidas en el estudio CTARL-IIAP 96 respecto de nuestro estudio, en el cuadro 3.3 presentamos comparativamente la información sobre la distribución de la población urbana y rural estimada para el área de estudio Meso ZEE según zonas geográficas.

Debemos señalar que los datos demográficos consignados para el 2000 corresponden a 105 de los 124 CCPP identificados dentro del ámbito de estudio ZEE. De los 19 restantes, no se presenta información para los de Agua Blanca, Yarana y Yuto, dentro de la ZRAM; 17 de octubre, 28 de Julio, Santa Rosa, en el sector carretera Puente Itaya-Nauta; AAHH Perú 2000, El Triunfo II y III etapas, San José de Pintuyacu, San Pedro de Pintuyacu (o simplemente Pintuyacu, sector Carretera); Nueve de Octubre y Porvenir en el río Marañón y Paucarpa, Fátima y Florida en el río Amazonas, al no haberlas documentado.



**Cuadro 3-3**  
**Distribución de población urbana y rural ámbito Meso ZEE 1996-2000**

Categoría de CCPP	CTARL-IIAP 96(1)		F-2000(2)	
	Nro	%	Nro	%
Total CCPP	355379	100.0	406994	100.0
CCPP Urbanos	315985	88.9	365564	89.8
Ciudad de Iquitos	305514	86.0	351941	86.5
Pueblo de Nauta	10471	2.9	13623	3.3
CCPP Rurales	39395	11.1	39723	9.8
Zona del río Amazonas	6606	1.9	5864	1.4
Zona del río Itaya	7636	2.1	8015	2.0
Zona del río Nanay	17614	5.0	10164	2.5
Zona del río Marañón			3027	0.7
Zona de la carretera	7539	2.1	12643	3.1

(1) CTARL-IIAP 1996:8

(2) F-2000: Fichas de campo y otros registros consultados (Para más detalles ver Anexos 3.2 Y 3.3).

De otro lado, debemos advertir que los datos demográficos para las 105 localidades rurales restantes, elaboradas según nuestras fichas de campo y otras fuentes consultadas, entre las cuales se incluyen parcialmente las del propio estudio CTARL-IIAP 96, no pueden compararse realmente con los datos de 1996. Si los presentamos en una misma tabla es para ilustrar que, en rigor, la distribución de población urbano-rural de la población entre 1996 y el 2000 son sustantivamente las mismas, no obstante haber variado relativamente el universo de localidades consideradas.

En ese sentido, las observaciones en el estudio CTARL-IIAP 96 sobre el significado de esta distribución de la población en los espacios urbano y rural siguen vigentes. Así, la ciudad de Iquitos concentra el 86% de la población total del área de estudio y el 97% de la población urbana. El 'peso demográfico' de Nauta, como localidad urbana, respecto de Iquitos, es poco relevante desde esta perspectiva.

Igualmente es vigente que la población rural del ámbito de estudio Meso ZEE represente solamente 10% de la población total del área de estudio. Y que, respecto del total del ámbito de estudio, la población de la carretera represente apenas el 3%.

Sin embargo, y allí donde sí caben las comparaciones, entre los datos del CTARL-IIAP 1996 y nuestros cálculos, es para la población de este último sector. La población actualmente asentada en el trayecto de carretera Iquitos-Nauta, habría pasado de los 7,539 habitantes de 1996 a 12,643 habitantes en el 2000. Esto significa que en 4 años la población en el eje carretero prácticamente se está duplicando. Los datos, como hemos consignado, no incluyen en particular la población que se está asentando en el tramo de la carretera entre el Puente Itaya y la localidad de Nauta y algunas zonas internas a ambos lados de la carretera entre Iquitos y el puente Itaya, para los cuales no tenemos registros. Si los hubiera, probablemente la cifra sería más ilustrativa del abultado crecimiento de población que se está experimentando en esta zona del ámbito de estudio Meso ZE

Este aspecto es el cambio más relevante en la distribución espacial de población por zonas o sectores al interior del ámbito de estudio Meso ZEE.

Ahora bien, para aproximarnos a la distribución de la población según patrones de asentamiento, hemos reorganizado esta información empleando distintas fuentes de información para este propósito, en particular para la zona de la carretera Iquitos-Nauta que es la que ofrece las situaciones más controversiales, según los criterios que se utilicen. En el cuadro 3.4 damos cuenta de los patrones de asentamiento identificados según los tipos de asentamiento que en las siguientes líneas explicamos y el rango promedio de población (media aritmética) obtenido según cada tipo de asentamiento.

En conexión con nuestro análisis del proceso de ocupación humana, los asentamientos interfluviales de origen ribereño más antiguo (San Juan, Quistococha), que quedaron posteriormente comprendidos dentro del trayecto actual de la carretera Iquitos-Nauta, son ahora otra realidad relativamente distinta respecto de su conformación originaria. San Juan si bien sigue siendo formalmente una Comunidad Campesina, forma ahora parte de lo que estamos denominando el área 'metropolitana' de Iquitos. Dentro del área de expansión urbana actual se encuentran otros asentamientos interfluviales de origen igualmente ribereño, como Varillal y Peña Negra, surgidos entre 1940 y 1965, que enfrentan fuertes procesos de cambios sobre sus tierras y su economía, ligados a la expansión urbana.

**Cuadro 3-4**  
**Tipos y patrones de asentamiento**

Tipo	Rangos de población (media)						Patrón de asentamiento
	Confl (1)	Nanay	Itaya	Carretera	Amazonas	Marañón	
Urbano							
Iquitos	365564						Nucleado / concentrado
Nauta						13623	Nucleado
Rural							
AR(2)		119	237		266	260	Disperso y nucl.
EU(3)		1772		766			Nucleado
CR(4)				215			Disperso y nucl.
IR(5)			218				Disperso
AI(6)						422	Disperso y nucl.
O (7)					19	9	Nucleado

**Notas:**

- (1) Confl: Confluencia ríos Nanay, Itaya y Amazonas
- (3) AR: Asentamientos ribereños (incluye 'caseríos', 'comunidades campesinas' y 'pueblos' según los registros INEI)
- (4) EU: asentamientos rurales en áreas de expansión urbana (asentamientos interfluviales de origen ribereño, asentamientos ribereños, pueblos jóvenes en áreas rurales).
- (5) CR: asentamientos rurales de la frontera colonizadora
- (6) IR: asentamientos interfluviales de origen ribereño recientes
- (7) AI: Asentamientos indígenas ('comunidades nativas')
- (8) O: Otros asentamientos rurales (incluye 'unidades agropecuarias')

**Fuente: INEI 1993**

Más bien Moralillo y Villa Buen Pastor, al haberse cambiado el trazo de la carretera, quedaron fuera de dicho ámbito de expansión urbana, al menos de la actualmente establecida dentro del Plan Director de la ciudad de Iquitos tanto como zona de 'expansión actual' y de 'expansión futura'.

Otros asentamientos ribereños e interfluviales en la margen izquierda del río Nanay, como los de Rumococha, Santa Clara de Nanay, Santo Tomás y Zúngarococha, se ubican igualmente ahora dentro del área de expansión urbana de Iquitos. Aunque Puerto Almendra no es precisamente un asentamiento ribereño, está igualmente dentro del área de influencia urbana de la ciudad. Igualmente sucede con los más recientes asentamientos humanos ('pueblos jóvenes') Perú 2000 y Jorge Chávez dentro de dicha área también o muy cercanos a la misma.

No incluimos los casos de los asentamientos ribereños de Nima Rumi y Llanchama, en la margen izquierda del río Nanay, los cuales si bien tienen trochas carrozables y están de alguna forma por lo mismo más articulados al espacio urbano de Iquitos, están en cierta forma un poco por fuera del ámbito de expansión 'futura' previsto para la ciudad.

Esto es discutible. Lo mismo si se incluye o excluye a los asentamientos ribereños 8 de Diciembre, Cabo López y Puerto Alegría I y II que no están considerados dentro del Plan Director de Iquitos como áreas actuales o futuras de expansión urbana, formalmente. Tentativamente no las incluimos, pero esto puede modificarse, de ser el caso.

A estos asentamientos rurales de distinto origen histórico-social, los hemos reagrupado como 'asentamientos rurales en áreas de expansión urbana' (excepto Moralillo y Villa Buen Pastor), dado el fenómeno de urbanización de tierras y su economía y de 'desruralización' que vienen experimentando.

Asimismo, distinguimos en caso de los asentamientos interfluviales de origen ribereño más recientes, emergidos con influencia parcial o relativa del 'proyecto carretera' dados que también existen otros factores en su conformación (crecimiento demográfico, escasez de tierras en otros asentamientos ribereños del río Itaya en particular). Entre éstos están 3 de Octubre, 5 de Junio, 24 de Junio, Belén de Judá y Paraíso. El asentamiento rural Angel Cárdenas, emergido en el contexto del asfaltado de la carretera, y físicamente muy contiguo a la misma, tiene igualmente población de origen ribereño. Otras localidades son Pintuyacu y Nueva Creación, desprendimientos de San Pedro de Pintuyacu.

Todos estos asentamientos interfluviales, están ubicados en terrazas altas intermedias entre la margen izquierda del río Itaya y el eje carretero, los cuales junto con Moralillo y Villa Buen Pastor, por el hecho ya indicado de cambio de trazo de la carretera, comparten en común su origen ribereño aunque en distintos momentos históricos. Los hemos reagrupado como 'asentamientos interfluviales'.

El conjunto de los asentamientos rurales ubicados en el propio eje de la carretera y sus trochas secundarias, principalmente las que se dirigen hacia los afluentes del río Nanay, formados propiamente como resultado directo del 'proyecto carretera' y de la 'colonización asistida' que hemos examinado en el acápite de proceso de ocupación humana, surgidos en distintos momentos –y aún en proceso de emergencia sobre todo en el tramo Puente Itaya-Nauta-, los agrupamos como 'asentamientos rurales en la frontera colonizadora'.

Incluimos dentro de este status a los casos de San José, Nuevo Milagro y El Dorado, que son asentamientos formados con fines de habitación con escasas áreas agrícolas.

Conviene comentar que el INEI registró a parte de estos asentamientos rurales del eje carretero existentes en 1993, con la excepción de Villa Buen Pastor (clasificada correctamente entonces como 'Comunidad Campesina') como 'caseríos', junto con los propiamente asentamientos ribereños ubicados en los ríos Nanay, Itaya, Amazonas y Marañón. Tipificamos como 'asentamientos ribereños' a éstos últimos, distinguiendo el caso de Puritania, antiguo aserradero y Casual, clasificado por el INEI como 'unidad agropecuaria'.

En el río Marañón, distrito de Nauta, identificamos un asentamiento indígena Cocama (CN Payorate) y, por consiguiente, aún cuando sea solo uno, lo desagregamos del resto de asentamientos ribereños ubicados allí.

De los resultados obtenidos, uno evidente es que en los tipos de asentamiento urbano, dada la concentración urbana de población en pocas ciudades, en particular, en la ciudad de Iquitos, la media de población corresponde a su propia población. No expresa nada obtener la media de población para las ciudades de Iquitos y Nauta, ya que el dato diluye lo antes indicado.

Los 'asentamientos rurales en áreas de expansión urbana' (asentamientos interfluviales de origen ribereño, asentamientos ribereños, pueblos jóvenes en áreas rurales) tienen la media de población más alta respecto de los otros tipos de asentamiento rural.

Los 'asentamientos ribereños' tienen una media de población más alta en los ríos Marañón (cerca de Nauta) y Amazonas que en los ríos Itaya y Nanay.

Los 'asentamientos ribereños interfluviales recientes', tienen una media de población más alta que los asentamientos de colonización ubicados en el mismo eje de la carretera. (Están soportando más población en espacios más reducidos).

El patrón de asentamiento nucleado es característico de las localidades urbanas. Este patrón de asentamiento es compartido por los 'asentamientos en áreas de expansión urbana' que tienen centros poblados nucleados. Específicamente, aquellos de origen ribereño, cuentan aún con chacras dispersas, lo que matiza el patrón de asentamiento como nucleado-disperso, en similitud a la que disponen propiamente muchos asentamientos ribereños. Evidentemente, los PPJJ de reciente formación tienen un patrón de asentamiento nucleado.

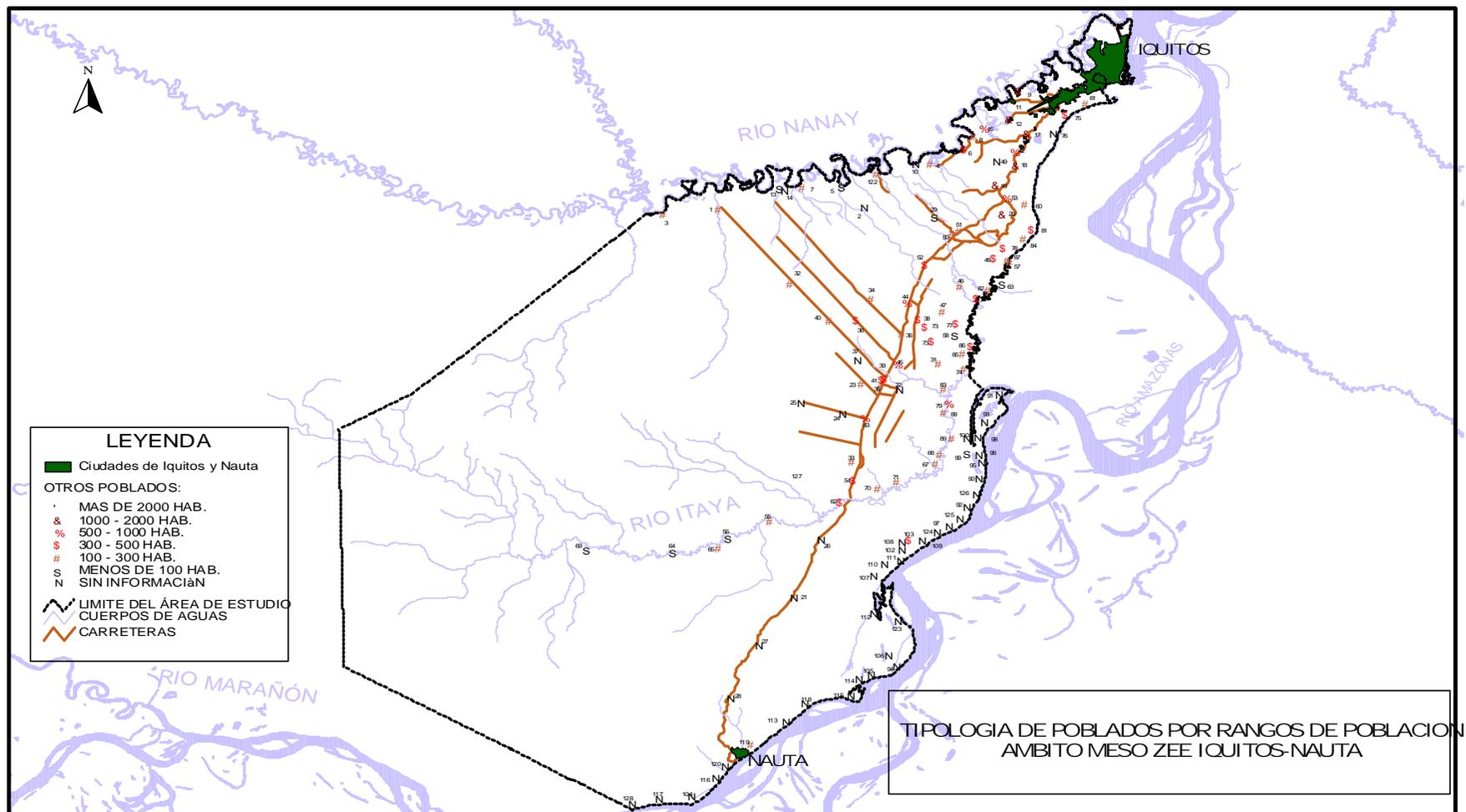
El patrón de asentamiento disperso es compartido por distintos tipos de asentamiento poblacionales, con una distribución de viviendas y chacras en espacios relativamente amplios. En los asentamientos ribereños, este patrón de asentamiento disperso puede limitarse muchas veces solamente a la chacra y no necesariamente a las viviendas que están nucleadas en torno a la escuela.

Más bien, en los 'asentamientos rurales de la frontera colonizadora' predomina el patrón de asentamiento disperso. Las excepciones son para aquellos asentamientos más recientes (El Dorado,

Nuevo Milagro, San José) donde la distribución de las viviendas corresponde a un patrón de asentamiento nucleado. (Ver Anexo 3.4).

### **3.4. Densidades poblacionales y proyecciones de crecimiento**

El INEI estima que mientras la población urbana crece a razón de 33 habitantes por día, la población rural se incrementa en sólo 14 habitantes por día. En términos relativos la región Loreto tiene apenas 2 habitantes por Km<sup>2</sup>, con una elevada concentración de población en pocas ciudades. La tasa de crecimiento de población promedio entre 1981-1993 en la región Loreto fue de 3% (INEI 1995).



Para el ámbito Meso ZEE, con información a 1993 sobre densidad hbts/km<sup>2</sup> desagregados por distritos, observamos que los distritos de Iquitos y Punchana tenían promedios sumamente altos (45.9 y 77.1, respectivamente), dado que 'impacto demográfico' que tiene la ciudad de Iquitos, comprendida en ambos distritos. La densidad de población en la ciudad de Iquitos a 1996 era de 55,8 hab/km<sup>2</sup>. La mayor densidad hab/km<sup>2</sup> para el distrito de Punchana se explica por su menor superficie territorial con respecto de la del distrito de Iquitos.

Los distritos con densidades de hbts/km<sup>2</sup> superiores al promedio regional eran Nauta y Fernando Lores. El distrito de Alto Nanay, no sólo tiene una densidad de población inferior a la media regional sino también más baja de los distritos comprendidos dentro del ámbito de estudio Meso ZEE (INEI 1993)

En términos globales, no hay cambios significativos entre lo reportado en 1996 y ahora, respecto del 'peso relativo' que tiene la población del ámbito de estudio Meso ZEE en el total de la población regional. (Ver Anexo 3.5).

Respecto de las proyecciones demográficas de población para el área de estudio Meso ZEE, presentamos primero, a modo de referencia indirecta, datos para los distritos que comprenden el ámbito Meso ZEE.

Para ello efectuamos tres cálculos, tomando en cuenta las tasas de crecimiento (TC) intercensal para el período 1981-93. En un primer cálculo aplicamos la TC calculada a nivel distrital en dicho período a su respectiva población distrital, proyectándola hasta el año 2010. En un segundo cálculo aplicamos las TC provinciales urbano-rural de 1981-93 a la población de cada distrito según su población desagregada urbano-rural. En el cuadro 3.5 presentamos la suma total de la población proyectada al 2010 para cada distrito según este procedimiento. En un tercer cálculo aplicamos la TC promedio regional de 1981-93 a la población que tenía cada distrito en 1993, y la proyectamos igualmente hasta el 2010.

El segundo procedimiento arroja los resultados más altos de población proyectada al 2010 y el tercero los resultados más bajos, en tanto que el primer procedimiento arroja resultados intermedios entre ambos extremos. Tendríamos, por tanto, un rango de lo que podrían ser las tendencias de crecimiento de más a menos moderadas aunque la proyección demográfica tenga el defecto de atenerse solo a los valores numéricos sin considerar otros factores socio-económicos. Pero, al menos, sirve para tener un sentido de las tendencias de crecimiento futuras.

**Cuadro 3-5**  
**Proyecciones de población ámbito Meso ZEE al 2010 (distritos)**

DISTRITO	Población al 2010			Densidad hab/km2 al 2010		
	TC dist (1)	TC prov (2)	TC reg (3)	Den (1)	Den (2)	Den (3)
TOTAL	673985	695749	617740			
IQUITOS	473171	502236	450345	84.7	79.8	75.9
PUNCHANA	119764	100758	90670	141.7	168.4	127.5
NAUTA	55522	57748	44136	9.1	8.8	7.0
FERNANDO LORES	22734	30805	28688	6.3	4.7	5.9
ALTO NANAY	2795	4202	3901	0.3	0.2	0.3

**Notas:**

- (1) TC dist: según tasas de crecimiento a nivel distrital 1981-93  
 (2) TC prov: según tasas de crecimiento urbano-rural provincial 81-93  
 (3) TC reg: según tasas de crecimiento de la Región Loreto 1981-93

**Fuente: INEI 1993, 1995**

Según estos procedimientos, tenemos que la población de los distritos comprendidos en el ámbito de estudio Macro ZEE, crecerían en un rango total de entre 618,000 a 674,000 habitantes al 2010. La población de los distritos de Iquitos y Punchana juntos se elevaría en un rango entre los 540,000 a 600,000 habitantes, evidentemente si se mantiene la tendencia a una concentración de población en Iquitos, que es lo que el patrón histórico demográfico regional desde 1961 viene mostrando.

De otro lado, como referencia directa dentro del ámbito Meso ZEE, consignamos aquí los resultados obtenidos en el estudio CTAR-L / IIAP (1996) y los desarrollados por Bernex (1997) basados en el anterior, aunque conviene indicar que esta última fuente consignó información de proyección demográfica solamente para la zona de la carretera Iquitos.Nauta..

Ambos estudios toman distintos parámetros para establecer las tasas de crecimiento y por consiguiente, las respectivas proyecciones demográficas obtenidas dan resultados relativamente distintos.

**Cuadro 3-6**  
**Proyecciones demográficas 2000-2010 según fuentes**

Ambitos	F	TC	Años		
			1996	2000	2010
Iquitos	3	3.6	305514	351941	501265
Nauta	3	6.87	10471	13659	26544
CCPP rurales	3	1.72	39394	42175	50017
Carretera	3	7.41	7539	10034	20509
	4	8.16			16768

**Notas:**

- (1) F (Fuentes)  
 (2) Tasas de crecimiento promedio anual  
 (3) CTAR-L / IIAP 1996 (11-13, Cuadros 3-5)  
 (4) Bernex 1997 (7-10)

En el estudio CTAR-L /IIAP (1996) se diferencian tasas de crecimiento para la población de Iquitos, Nauta, de los centros poblados (CCPP) rurales y de la población asentada en el trayecto de la carretera Iquitos-Nauta. Basados en la información disponible para el período intercensal 1981-1993, excepto para la ciudad de Iquitos.

En general, CTARL-IIAP 96 considera que las tasas más altas de crecimiento corresponden para la zona de la carretera Iquitos Nauta y el pueblo de Nauta. Sin embargo, estima que éstas no ejercerán efectos significativos sobre la tasa promedio para toda el área de estudio (estimada en 3,43%) y que la tendencia futura de crecimiento de la población estará fuertemente condicionada por la evolución demográfica de la población urbana (Iquitos).

Si bien en términos absolutos habrá un crecimiento de población en los CCPP rurales (y de la carretera), las variaciones que experimenten tendrán un impacto limitado sobre la población total del área de estudio. Las proyecciones consideran como supuesto que las tasas se mantendrán homogéneas en los siguientes años (CTAR-L /IIAP 1996: 12).

Por otro lado, Bernex para proyectar el crecimiento de los asentamientos rurales nuevos que surgen a lo largo de la carretera Iquitos-Nauta y anticipar y ponderar la dinámica de los asentamientos más antiguos, realizó un balance considerando información relativa a la fecha de fundación, actividades, accesibilidad, localización y características ecológico-económicas (basadas en el mismo estudio CTAR-L / IIAP 1996 y de Barletti y Panduro 1996), en base a la cual establece una tasa de crecimiento global anual para el período 1996-2000 de 8,16%, aunque mediante procedimientos no explicitados (Bernex 1997: 7-10)<sup>(11)</sup>.

Si bien esta última fuente formula una tasa de crecimiento mayor para el sector carretera Iquitos-Nauta, como puede verse el valor final proyectado para su población al año 2010 que es estimado en 16,768 habitantes, resulta sustantivamente inferior al proyectado por CTAR-L / IIAP (1996) que determina una cifra más alta, de 20,509 habitantes.

Bernex consigna una tabla comparativa entre los datos 1995 y 2000 (para más detalles ver Anexo 3.6), sobre la base de la cual señala que Varillal, 13 de febrero y Cahuide van a gozar de un desarrollo demográfico particularmente alto.

De otro lado, consigna como un asentamiento nuevo, entre Nauta y Cahuide a Pueblo Nuevo, que en nuestros registros lo consignamos como 'Cahuide-Bélgica' <sup>(12)</sup>.

---

<sup>11</sup> Por la importancia que tiene esta información, sobre todo para la fase de modelamiento de unidades socio-económicas relativamente homogéneas y del análisis y modelamiento de ZEE, consignamos en Anexo los datos-insumo empleados por Bernex 1997 para proyectar el crecimiento de población en la zona Carretera Iquitos-Nauta.

<sup>12</sup> Debe señalarse que el estudio de Bernex es uno de planeamiento por lo que, además de proyectar tendencias demográficas, efectúa propuestas para acondicionamiento y jerarquización de centros poblados, en un mismo ejercicio en el que interpreta y combina tanto lo que *puede ser* como lo que sería *deseable* ocurra, mediando intervenciones (acciones de desarrollo).

Empleando nuestros datos 2000 y solamente para aquellas localidades que documentamos directamente, tenemos algunas diferencias tanto con los registros CATRL-IIAP 1996 como las de Bernex 2000.

Las localidades cuyas poblaciones han crecido significativamente respecto de lo reportado por CTARL-IIAP 1996, en orden decreciente según su 'tamaño demográfico' son: Moralillo (de 750 a 1500); Varillal (de 600 a 1200); Peña Negra (de 550 a 1050); Quistococha (de 810 a 1050); San Lucas (de 203 a 385); Villa Buen Pastor (de 182 a 300); y, 10 de Octubre (de 137 a 200).

Otras localidades registran incrementos más moderados: Cruz del Sur (de 500 a 535) y Ex petroleros I Zona (de 300 a 339); Ex petroleros Zona Centro (de 220 a 250), Ex petroleros 1 de Mayo (de 128 a 135)

En cambio, las localidades cuyas poblaciones habrían decrecido <sup>(13)</sup> son: 13 de Febrero (de 820 a 700); El Paujil I Etapa (de 389 a 210); 24 de Junio (de 232 a 180); y, Nueva Esperanza (de 157 a 88). En este último caso, esto se explica directamente por la reubicación de población que allí se ha aplicado como resultado de la creación de la ZRAM.

De otro lado, comparando nuestros datos con los registros de Bernex 1997, sólo para aquellas localidades que documentamos información directamente, tenemos que Varillal tiene al 2000 la misma población que se proyectó al 2010 en dicha fuente (1200 habitantes). Asimismo, que cinco localidades han superado en el 2000 la cota estimada para el 2010. Estas son: Moralillo (1500 frente a 1125); Peña Negra (1050 frente a 825); 3 de octubre (427 frente a 285); El Dorado (350 frente a 300); y, El Paujil (210 frente a 200).

---

<sup>13</sup> Lo decimos en condicional dado que los datos no provienen de un censo sino de una sola entrevista a nivel de cada localidad pudiendo existir errores con el efecto de que las comparaciones digan algo que no es necesariamente lo más ajustado a la realidad.

## IV. ASPECTOS CULTURALES Y SOCIALES DEL TRABAJO: SERVICIOS BÁSICOS Y ACONDICIONAMIENTO

En este acápite examinamos algunas relaciones entre factores socio-culturales y los servicios y el acondicionamiento. Los servicios examinados son educación y salud. Se incluye información en particular para el acondicionamiento en comunicaciones.

### 4.1. Tipología cultural de la población

Sumariamente, y en conexión con lo examinado en el acápite anterior y a los fines del presente ejercicio, definimos genéricamente ocho 'situaciones-tipo' en términos de patrones culturales de la población, principalmente a partir de la correlación entre 'vertientes, matrices o fuentes socio-culturales representativas según sus tendencias y dominancias, para los tipos de asentamiento y patrones de asentamiento anteriormente examinados (<sup>14</sup>).

La situación-tipo 'urbano-mestiza' hace alusión a distintas matrices socio-culturales y no se reduce solamente a una de ellas. Sucesivamente, las otras 'situaciones-tipo' sugeridas, hacen referencia a una o más matrices socio-culturales, dentro de determinados tipos de asentamiento de población. La propuesta es solamente una simplificación a fin de establecer sus conexiones y relaciones en el análisis de otras características de la población (salud, educación) y de los servicios y acondicionamiento.

Para la aplicación de la tipología propuesta al análisis de los servicios y el acondicionamiento, consideramos hacer las correlaciones principalmente con los tipos y patrones de asentamiento, dado que son los CCPP urbano-rurales las unidades de información disponible.

---

<sup>14</sup> La 'tipología cultural de la población' aquí propuesta implica varios conceptos y enfoques concurrentes, así como una o más perspectivas sobre el tema que escapan en su amplitud a desarrollarlo aquí. En el anexo 4.1 " Sobre la Tipología cultural de la población propuesta" damos cuenta de una discusión parcial sobre el tema, a modo de sustento de lo aquí simplemente consignado.

**Cuadro 4-1**  
**Tipología cultural de la población ámbito Meso ZEE**

TA	PA	Vertientes / fuentes culturales / tendencias / dominancias	'Situaciones-tipo'
Iquitos	N-C	Vertiente 'mestizo occidental': cultura criolla nacional 'asimilacionista' / cultura 'mestizo-regional' (San Martín-->Loreto) 'influyente' / Otras culturas: 'chola' emergente / Indígenas 'relegadas'	'Urbano-mestizo'
Nauta	N-D	Vertiente 'mestizo occidental': 'cultura mestizo regional' (San Martín-->Loreto) 'influyente' / Otras culturas: indígenas 'relegadas'	'Urbano-mestizo' / 'ribereños' (migrantes rural-urbano)
AR	DyN	Culturas indígenas 'relegadas' / cultura 'mestizo-regional' 'influyente'	'Ribereños' (migrantes rural -rural)
EU	N		'Urbano-mestizo' (migrantes urbano-rural) / 'ribereños' (migrantes rural-urbano)
CR	D		'Urbano-mestizo' (migrantes urbano-rural) / 'ribereños' (migrantes rural-urbano)
IR			'Ribereños' (migrantes rural -rural)
AI	DyN	Culturas indígenas 'relegadas'	'Indígenas'
O	N	Vertiente 'mestizo occidental': 'cultura mestizo regional' (San Martín-->Loreto) 'influyente' / Otras culturas: indígenas 'relegadas'	Descendientes de 'ex-patrones'?

**Claves:**

TA: tipo de asentamiento / PA: patrón de asentamiento / AR: Asentamientos ribereños (incluye 'caseríos', 'comunidades campesinas' y 'pueblos' según los registros INEI) / EU: asentamientos rurales en áreas de expansión urbana (asentamientos interfluviales de origen ribereño, asentamientos ribereños, pueblos jóvenes en áreas rurales) / CR: asentamientos rurales de la frontera colonizadora / IR: asentamientos interfluviales de origen ribereño recientes / AI: Asentamientos indígenas ('comunidades nativas') / O: Otros asentamientos rurales (incluye 'unidades agropecuarias') / D: disperso / N: nucleado

**Fuentes: Barclay 1991; Cortina 1997; INEI 1993; Moore 1996; San Román et.al. (1976).**

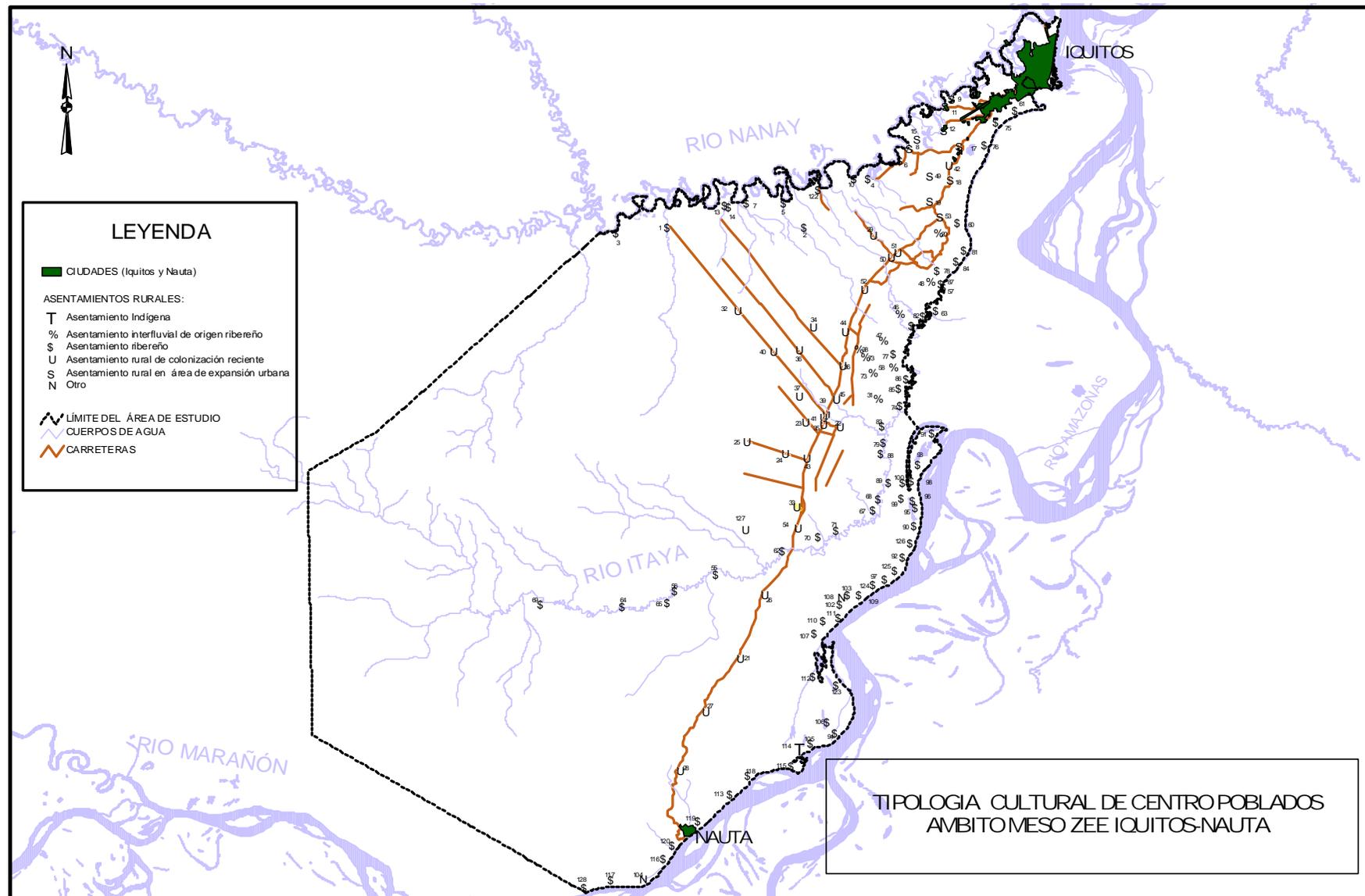
Pocas fuentes hacen relación directa con la tipología indicada aunque algunas distinguen grandes grupos culturales, con diversos énfasis y matices, dependiendo de la naturaleza o propósito del trabajo. Un trabajo sobre la situación de salud en la región Loreto, consigna como grandes grupos culturales: indígenas, ribereños y urbanos (UPCH 1997). El documento base del Proyecto Araucaria, consigna: urbanos; colonos y ribereños (AECI 1998). De particular utilidad a la tarea inmediata es el estudio de la UPCH.

Para la aplicación de la tipología propuesta al análisis de los servicios y el acondicionamiento, consideramos hacer las correlaciones principalmente con los tipos y patrones de asentamiento, dado que son los CCPP urbano-rurales las unidades de información disponible. Aunque, de otro lado, la información disponible no se encuentra siempre desagregada al nivel de localidad sino reunida a nivel distrital.

## 4.2. Población y características de salud y nutrición

De acuerdo a la información más reciente, para el año 1999, proporcionada por la Dirección General de Salud-Loreto, desagregada por distritos, correspondiente a atendidos-atenciones en servicios de consulta, se reporta que en todos los distritos del ámbito de estudio Meso, la primera causa de morbilidad son las Infecciones Respiratorias Agudas (IRA), excepto para el distrito de Fernando Lores, en el cual la primera causa de morbilidad es la Helmintiasis y la segunda las IRA.

La segunda causa de morbilidad, desagregada por distritos corresponde a las enfermedades infecciosas intestinales entre la población atendida de los distritos de Nauta, Punchana y Alto Nanay. La helmintiasis es la segunda causa de morbilidad entre la población atendida en el distrito de Iquitos.





**San José de Pintuyacu-Itaya Niños ante cámara al pie de un arroyuelo/al fondo la escuela**  
**Fotos: Alfredo García**

La prevalencia general de las IRA como primera causa de morbilidad, afecta principalmente a niños menores 5 años. Según la distribución de la población por sexo, afecta principalmente a la población femenina, en los distritos de Iquitos, Punchana, Fernando Lorez y Nauta. En el distrito de Alto Nanay afecta principalmente a varones.

No podemos interpretar si la prevalencia de alguna enfermedad –respecto de otra- como primera causa de morbilidad tiene relación con condiciones socio-ambientales ‘sectoriales’.

Para un sector de ámbito Meso ZEE, en un Estudio de Factibilidad para la implementación de servicios de salud en la localidad Cahuide - Carretera Iquitos-Nauta/Río Itaya, ADAR documentó información de 14 localidades ubicadas en el río Itaya y 3 en el eje de la carretera. Sistematizan los principales datos socio-económicos en tres sub sectores: a) comunidades del alto Itaya, aguas arriba de Cahuide; b) comunidades del sector medio Itaya, aguas abajo de Cahuide y hasta Peña Blanca; y c) comunidades en el eje carretero.

El perfil epidemiológico que este estudio consigna -basado en datos del Centro de Salud El Paujil para enero-diciembre 1999- consigna: Malaria, 19%; IRA 18,5%; infecciones de la piel 6,2%; EDA 5,9%; traumatismos y accidentes 2,9%; conjuntivitis 2,7%; parasitosis 2,3%; malnutrición 1,8%; mordedura de víbora 1,1%; ETS 1%; otros 38,6% (ADAR 2000: 40).

Del diagnóstico situacional de salud es relevante mencionar los siguientes resultados:

- a) el 17,5% de madres es menor de 20 años y el 40% tiene entre 20-29 años;
- b) el 65,5% de las madres tiene un nivel de escolaridad bastante bajo;
- c) una prevalencia de 14,3% de niños menores de 5 años (concentrados entre niños entre 1-3 años de edad) con estado nutricional deficiente, respecto de un 84,7% con estado nutricional normal;
- d) una cobertura de vacunación significativa (87,9% para BCG; 72,4% para DPT; 63,8% para polio y sarampión, en base a datos de los Carné de Crecimiento y Desarrollo mostrados por un 75% de madres de niños entre 12 y 23 meses, aunque se indica que las vacunas de dosis múltiples se encuentran en valores similares a otras zonas de selva sin embargo las dosis únicas se hallan por debajo de lo esperado<sup>(15)</sup>);
- e) un 75% de madres de niños menores de 5 años que mostraron su tarjeta de salud materna habían recibido vacuna antitetánica;
- f) cuadros de diarreas entre 46% de niños menores de 5 años una semana antes de la visita;
- g) un 40,4% de hogares con episodio de diarrea se abastece de agua de río; un 37,4% de aguas de quebrada y un 22,2% de agua de pozo artesiano;
- h) de dichos hogares, sólo un 24% de madres tratan en agua, con cloro o lo hierven;
- i) un 59% de niños con tos durante las dos últimas semanas de estudio (índice de Infección Respiratoria Aguda, IRA);
- j) un 70,5% de madres atendidas por partero(a);
- k) un 38,7% de madres que utiliza como método de planificación familiar los inyectables (seguidos por uso de píldoras en 25,2%; ritmo en 15,1%; ligadura de trompas en 12,6%, entre otros);
- l) la malaria como enfermedad endémica en el área de estudio siendo la primera causa de mortalidad según los registros de los centros y puestos de salud de 6 de Octubre y El Paujil ;
- m) instalaciones sanitarias en las comunidades donde éstas existen son atendidas por promotores de salud, con limitaciones para atender emergencias y/o referenciar pacientes y carencia de medicamentos;
- n) un 44% de madres encuestadas indicó acudir al promotor de salud en busca de ayuda en caso de enfermedad en su familia; y, fuera del caserío, un 22% acudió al médico; un 14,5% a la enfermera y un 7% al técnico de salud (Hospital de Iquitos y Puesto de Salud El Paujil principalmente) (ADAR 2000: 7-17-39).

Datos de desnutrición que podemos citar para el sector Carretera Iquitos- Nauta, indican que la tasa de desnutrición infantil crónica, medida según la relación peso/edad, para niños menores de 5 años, alcanza al 49.4%, aunque carecemos de otros parámetros para comparar el significado de este dato. Estas cifras se desagregan en 27,7% para niños con desnutrición el primer grado; 15.6% de niños con desnutrición en segundo grado y 6.1% de niños con desnutrición en tercer grado. De otro lado, la tasa de desnutrición infantil según toda valoración (incluyendo peso/edad, talla/edad y perímetro

---

<sup>15</sup> Esto coincide con lo reportado por CTARL-IIAP, para cuatro años atrás, que indica que el 21.9% de los niños menores de 5 años no estaban inmunizados, según los carnets de vacunación.

branquial) se eleva al 62,6%, desagregadas en 31.3% de niños con desnutrición en primer grado; 16,8% de niños con desnutrición en segundo grado y 14.5% de niños con desnutrición en tercer grado (CTARL-IIAP 1996:20).

### 4.3. Población y características educativas

Con relación al indicador analfabetismo, el ámbito de estudio Meso ZEE, comprendido por las provincias de Maynas y Loreto, en el período intercensal 1981-93 aumentaron más respecto que otras provincias de la región (INEI 1995: 70-71), lo que aparentemente constituye un contrasentido considerando la mayor 'capacidad instalada' de servicios educativos en estas provincias o más directamente, en la ciudad de Iquitos. Carecemos de otras evidencias que expliquen mejor este fenómeno.

Solamente consignamos que para áreas ribereñas adyacentes al ámbito de estudio Meso ZEE, en la zona de las Islas Muyuy, Limachi documentó que un 6% de la población mayor de 6 años y un 8.6% de los jefes de familia son analfabetos. Incluso, que la incidencia del analfabetismo era ligeramente superior en las mujeres (1996: 18).

Con referencia a áreas rurales del ámbito Meso ZEE, el estudio del CTARL-IIAP, con información de campo, documentó que el 7,5% de la población mayor de 14 años y el 8,2% de los jefes de familia no tienen ningún nivel de instrucción formal aprobado. Asimismo, que el 23% de la población mayor de 14 años tiene algún nivel de secundaria aprobado (1996:18).

Eventualmente esto se corresponde con lo documentado por Gradillas para un sector de los asentamientos en el área de colonización en la carretera Iquitos-Nauta, que encontró un 29% de la población con algún nivel secundario y un 60% con nivel primario (Gradillas 1993: 14).

Comparativamente, podemos consignar que para la zona de las Islas Muyuy, Limachi documentó que el 14% de los jefes de familia tienen algún nivel de educación secundaria (1996: 18).

Este dato es ilustrativo de que en la zona de la carretera Iquitos-Nauta, los colonos asentados a lo largo de la misma –culturalmente de diverso origen- tendrían, respecto de los asentamientos ribereños, un mayor nivel educativo.

En la zona de la carretera Iquitos-Nauta, en 1996 el CTARL-IIAP documentó que el déficit de atención escolar (diferencia entre la población en edad escolar y la población matriculada) comprendía al 24.2% de la población en edad escolar. Este dato es superior al documentado a nivel de áreas rurales de la región, en el cual un 10% de niños de 5 a 14 años no son atendidos por las escuelas. (INEI 1995: 79).

A nivel regional, entre 1981 y 1993, mientras en el área rural la asistencia escolar se incrementa de 29,7 a 34,6%, en las áreas urbanas esta disminuye de 41,8% a 38,1%, estimándose que ello puede deberse a abandono de estudios para trabajar o simplemente escasez de recursos económicos (INEI 1995: 80).

## 4.4. Población y servicios básicos

### SERVICIOS DE SALUD

En la región Loreto el 66% de la demanda de servicios de salud es atendida por las dependencias del Ministerio de Salud, un 18,9% a cargo de las dependencias del ex-IPSS y el 14,9% por dependencias privadas. De conjunto, la demanda se distribuye en los establecimientos de salud, en un 16% de hospitales; un 43% en Centros de Salud y un 40% en Puestos de Salud (UPCH 1997: 37).

El Ministerio de Salud organiza sus establecimientos de acuerdo a criterios de tipo de Unidades Productoras de Servicios de Salud (UPS), según la cual en el nivel I se ubican los Puestos de Salud I, Puestos de Salud II y Centros de Salud; en el nivel II los Hospitales de Apoyo y en el nivel III los Hospitales Regionales. Los Puestos de Salud I tienen al menos un médico y los Puestos de Salud II tienen al menos un técnico-sanitario.

Con datos a marzo del 2000, según la Dirección Regional de Salud Loreto, dentro del ámbito de estudio Meso ZEE <sup>(16)</sup>, existe un total de 33 establecimientos de salud, 6 Puestos de Salud I; 18 Puestos de Salud II; 7 Centros de Salud; y, dos Hospitales. En la ciudad de Iquitos se ubica un Centro de Rehabilitación del Enfermo Mental (incluido como un Centro de Salud más). (Para más detalles, ver Anexo 4.2. Establecimientos de Salud en ámbito de Salud-Macro ZEE).

Relacionamos esta información al tipo de asentamiento (urbano, rural y en éste último caso, según la tipología de asentamientos elaborada en el acápite anterior), a fin examinar algunos detalles de la distribución de los mismos. Seis del total de 7 Centros de Salud se ubican en el ámbito urbano Meso ZEE (5 en Iquitos y uno en Nauta). Un Centro de Salud se ubica en áreas rurales; se ubica en Santo Tomás que hemos tipificado como asentamiento rural en áreas de expansión urbana. En otros dos asentamientos rurales en áreas de expansión urbana se ubican un Puesto de Salud I (Santa Clara de Nanay) y un Puesto de Salud II (Varillal).

En las áreas de colonización de la carretera se ubica, un Puesto de Salud I (EL Paujil). Un Puesto de Salud II está proyectado para ser implementado en Cahuide, aunque la información sectorial ya la incluye como un establecimiento más.

En las áreas de asentamientos interfluviales de origen ribereño se ubica un Puesto de Salud II (Moralillo).

La mayor parte de los Puestos de Salud II del ámbito rural Meso ZEE se ubican en asentamientos ribereños (dos en el río Itaya, Munich y San Antonio; tres en el río Amazonas, San Salvador de Omaguas; San Joaquín de Omaguas y Grau). Un Puesto de Salud I se ubica en otro asentamiento ribereño del río Itaya (Soledad).

---

<sup>16</sup> En esta parte incluimos información de los servicios de salud urbanos en tanto aquellos atienden también a personas que provienen de áreas rurales desde dentro del ámbito Meso ZEE e incluso, fuera del mismo.

Con relación al mayor tamaño demográfico pero asimismo a la organización funcional del servicio de salud pública, los establecimientos de Salud urbanos atienden a cerca del 80% del total de población<sup>(17)</sup> y el 20% restante corresponde a población atendida por establecimientos de salud en áreas rurales.

Los Centros de Salud urbanos en Iquitos atienden en promedio a 26,021 personas por cada uno de ellos. Como referencia, consideremos que el Centro de Salud de Nauta atiende a una población de 12,228 personas. Y, en áreas rurales el Centro de Salud Santo Tomás atiende a 8,569 personas (Ver más detalles en Anexo 4.3.)

Las variaciones en cantidad de población atendida por los Puestos de Salud I y II en el resto de localidades rurales del ámbito Meso está en función de la organización de los servicios. Por ejemplo, entre el Centro de Salud 9 de Octubre (Iquitos) y el Puesto de Salud I Soledad, deben atender a los asentamientos ribereños ubicados en el río Itaya, desde Cabo López hasta Villa Belén. En la zona de la carretera Iquitos-Nauta, el PS El Paujil debe atender poblaciones de alrededor de 10 asentamientos del área de colonización, entre 13 de Febrero y El Triunfo (ADAR 2000).

En las áreas urbanas el número de personas atendidas por cada médico es sustantivamente más alto, en proporción al tamaño de su población. Hay 1 médico por cada 16,984 personas atendidas en los Puestos de Salud I de la ciudad de Iquitos. En las zonas rurales del área de expansión urbana, carretera Iquitos-Nauta, hay un médico por cada 3,265 personas atendidas y en las áreas más alejadas, en la jurisdicción del PS EL Paujil, hay un médico por cada 4,987 personas atendidas.

En las áreas de asentamientos ribereños de los ríos Itaya y Amazonas, los PS I y II no tienen personal médico sino otros profesionales de la salud y técnicos-enfermeros. Los PS II que sólo tienen entre su personal técnicos-enfermeros deben atender en promedio a 3,091 personas respecto de sus similares en asentamientos rurales en áreas de expansión urbana, carretera Iquitos-Nauta, que atienden a 1,313 personas en promedio.

De alguna forma, esto nos indica que la distribución espacial de los servicios de salud tiene, de un lado, una mayor demanda de dichos servicios en el área metropolitana de Iquitos, en correspondencia con su mayor población dentro del ámbito de estudio Meso ZEE. A la vez, en las áreas rurales, una distribución de mayor demanda en los establecimientos de salud de áreas ribereñas respecto de lo que se registra para asentamientos rurales en otras áreas como en las de expansión urbana, cuando estas son atendidas por técnicos-enfermeros.

Para una parte del ámbito Meso ZEE, correspondiente a la zona de la carretera Iquitos-Nauta entre Quistococha y el Puente Itaya, y parte alta del río Itaya, registramos que de 41 asentamientos, 14 disponían de botiquines comunales y en el resto, excepto Quistococha, Varillal, Paujil, e incluso Moralillo, donde existen establecimientos de salud<sup>(18)</sup>, éstos carecían de los mismos. En algunos casos esto es explicable dada la cercanía a los mismos o a la facilidad de rápida movilización hacia otros

---

<sup>17</sup> Las cifras corresponden a los registros que cada establecimiento de salud reporta como su población atendida en 1999.

<sup>18</sup> Un establecimiento más que no pertenece al sector salud se ubica en Peña Negra.

establecimientos de salud que implica ahora disponer de una carretera asfaltada (Ver más detalles en anexo 4.4).

De las pocas localidades con botiquines comunales, atendidos por promotores de salud, capacitados por el sector Salud o instituciones privadas como ADAR, el servicio de botiquín es variable, dependiendo de la administración interna de los fondos destinados a medicinas.

## SERVICIOS EDUCATIVOS

En el ámbito Meso ZEE los servicios educativos se concentran en las áreas urbanas. EL 68,8% del total de 551 Centros Educativos (CE) en todas las modalidades educativas; cerca al 90% de un total de alumnos matriculados en el año escolar 1999 y el 88,6% de un total de 5,000 docentes se ubican en los espacios urbanos de Iquitos y Nauta. La proporción de CE, alumnos y docentes de Nauta no supera el 3% de cada uno de ellos, respectivamente.

En las áreas rurales se distribuyen poco más del 30% del total de CE, el 10% de alumnos y poco más del 11% del total de docentes.

**Cuadro 4-2**

**Centros educativos, alumnos y docentes (todas las modalidades) a 1999 en el ámbito Meso ZEE**

	Total CE		Total alumnos		Total docentes	
	Nro	%	Nro	%	Nro	%
<b>URBANO</b>						
Iquitos	364	66.1	95963	87.0	4299	85.9
Nauta	13	2.4	2984	2.7	135	2.7
<b>RURAL</b>						
Todas las localidades	174	31.6	11398	10.3	570	11.4
<b>Total</b>	551	100.0	110345	100.0	5004	100.0

Toda la gama de modalidades educativas se ofertan en la ciudad de Iquitos, en tanto en Nauta estas comprenden solamente las relativas a educación inicial, primaria de menores, secundaria de menores, secundaria de adultos y educación ocupacional.

Del total de 128 localidades rurales, para 9 localidades no logramos verificar si tenían centros educativos. Luego del saldo, registramos que 15 localidades no tenían centros educativos. La mayor parte de estas localidades son emergentes y por ello carecen de centros educativos. Estos son los casos de 7 asentamientos rurales de colonización reciente (Santa Rosa, Bélgica, 28 de julio, 17 de octubre, en el tramo Nauta-Puente Itaya y 13 de abril, km 44), a al PPJJ Jorge Chavez en el área de expansión urbana y a un asentamiento interfluvial de origen ribereño (Nueva Creación). Asimismo, es el caso de 5 asentamientos ribereños (15 de Abril, Agua Blanca y Yarana, dentro de la ZRAM; 28 de Enero -río Itaya y San Juan -río Amazonas) y a Puritania.

Respecto de las 104 localidades rurales con centro educativo, a fin de explorar en que medida la distribución de los servicios educativos tiene relación con los tipos de asentamiento rural que hemos

caracterizado para el ámbito Meso ZEE, elaboramos información específica solamente para los CE en áreas rurales (Ver para más detalles Anexos 4.5).

El resultado de ello indica que el 66% de los CE, el 50% de la población matriculada en 1999 y cerca al 52% del personal docente en las áreas rurales del ámbito Meso ZEE corresponde a asentamientos ribereños, en correspondencia con el hecho de que éste tipo de asentamiento rural representa el 83% del total de centros poblados del ámbito de estudio Meso ZEE. Comprende principalmente a los ubicados en los ríos Itaya, Amazonas y Marañón.

Los asentamientos rurales en áreas de expansión urbana comprenden a cerca del 15% del total de CE, al 30% de la población escolar y al 27% del personal docente. Los asentamientos rurales en áreas de colonización a lo largo del eje carretero comprenden a cerca al 13% del total de CE, 14% de la población escolar y 16% del personal docente del total existente en las áreas rurales.

Produjimos una media aritmética respecto del número de alumnos por cada centro educativo según tipo de asentamiento, encontrándose algunas diferencias (Ver más detalles en Anexo 4.6). Examinando la información relativa a CE de nivel primario, que constituye la modalidad educativa más extendida en las áreas rurales, las escuelas de los asentamientos rurales en áreas de expansión urbana atienden a un promedio abultado de alumnos (237) por cada centro educativo respecto de otros tipos de asentamientos rurales: indígenas (99); de colonización reciente (76); interfluviales de origen ribereño (60) y ribereños (58). Estos dos últimos tipos de asentamiento, esto parece estar relacionado con el tamaño de población de los mismos de tal forma que parecen ejercer menor presión hacia los servicios educativos primarios existentes en sus localidades <sup>(19)</sup>.

Asimismo, un índice de alumnos por cada docente a nivel de educación primaria de menores aparece siendo más homogéneo entre los centros educativos ubicados en asentamientos ribereños, asentamientos interfluviales de origen ribereño y asentamientos de colonización reciente (22) respecto de lo que ocurre en asentamientos ubicados en áreas de expansión urbana (26) o asentamientos indígenas (33). Pero esta aparentemente holgada proporción de alumnos por docente oculta el hecho de que en muchos casos se trata de escuelas unidocentes o a lo sumo con dos docentes (60% del total de CE primarios del ámbito rural Meso ZEE).

Respecto de la educación secundaria de menores, 14 de un total de 23 secundarios se ubican en asentamientos ribereños, 7 en asentamientos rurales en áreas de expansión urbana y 2 en asentamientos rurales de colonización reciente. El promedio de alumnos por docente es en todos los casos bastante holgado, de 13 alumnos por docente en áreas de expansión urbana; 10 alumnos por docente en asentamientos ribereños y 8 alumnos por docente en asentamientos rurales de colonización reciente. Esto último se explica porque el Colegio El Milagro tiene 23 docentes para 143 alumnos (1999).

---

<sup>19</sup> San Román et.al. 1996 da cuenta de que uno de los factores de las migraciones a asentamientos ribereños es el afán de acceder a la educación primaria. Sus mudanzas y fraccionamientos tienen relación con factores geográficos pero también de equilibrio demográfico interno.

El acceso al nivel de educación secundaria por parte de la población en edad escolar que ha concluido sus estudios primarios implica su desplazamiento fuera de sus localidades de residencia. No tenemos cifras sobre que proporción de población en edad escolar con nivel primario está siguiendo estudios secundarios, aunque si logramos registrar hacia que establecimientos se están dirigiendo, para el caso de aproximadamente 30 localidades de la zona de la carretera Iquitos-Nauta y del alto Itaya (ver detalles en Anexo 4. 7).

## 4.5. Otros servicios

Con datos para localidades de la zona de la carretera Iquitos-Nauta y del alto Itaya, la disponibilidad de agua para consumo humano se basa en las ofertadas por los ríos, quebradas y afluentes más pequeños mayormente <sup>(20)</sup>. En su defecto, por pozos. La mayoría de los centros poblados carecen de sistemas de salubridad pública, son contados los casos de centros poblados que disponen de letrinas que, a su vez, tienen poco uso. El acceso a energía eléctrica <sup>(21)</sup> procedente de Iquitos, por el momento, se restringue a algunas localidades como Quistococha, con infraestructura instalada anteriormente pero recién operativa desde junio de este año. Siguiendo lo previsto en el primer Plan de Desarrollo del área de influencia de la carretera Iquitos-Nauta, en Varillal y 13 de febrero se han instalado cabinas telefónicas públicas (Ver mas detalles en Anexo 4.8).

El principal servicio, que ha acelerado los cambios en la comunicación vial y peatonal de diversos asentamientos rurales es contar ahora con una carretera asfaltada. A la que ha puesto en situación de ventaja a las localidades que se encuentran en el propio eje de la carretera respecto de aquellas que se ubican en lugares accesibles mediante trochas secundarias, mayormente con limitaciones para tráfico de carga mediante vehículos motorizados durante la temporada de mayores lluvias.

Esta diferencia ha producido un cuadro sustantivamente distinto, de ‘marginalización’ de asentamientos rurales de diverso origen, sea en el lado derecho, yendo de Iquitos hacia el Puente Itaya, o en las áreas que venimos denominando interfluviales <sup>(22)</sup> entre la carretera asfaltada y la margen izquierda del río Itaya.

Inclusive, Moralillo y Buen Pastor, no obstante contar con una trocha carrozable, dado su escaso mantenimiento, no es transitable durante la temporada de mayores lluvias sino por tramos discontinuos, de tal forma que la ‘circular’ no es transitable completamente ahora.

Pero, mediante esta trocha, utilizada como vía de comunicación peatonal, se movilizan con destino a Iquitos personas procedentes de un sector del río Itaya (San Juan de Munich y Santa Bárbara). Este

<sup>20</sup> En las localidades de Expetroleros Centro y 1 de Mayo, de las numerosas quebraditas que son cortadas por la trocha de acceso, muchas de ellas son de poco caudal o sus aguas están estancadas. Distinguimos solamente dos con aguas corrientes relativamente limpias. Otras (pocas) tenían aguas corrientes pero no parecían aptas para ser empleadas para consumo humano, aun con tratamiento, dada la presencia de abundante material vegetal en descomposición.

<sup>21</sup> Bernex (1997) documentó información sobre cotas de nivel (pendientes y probables caudales de agua) para evaluar potencial hidroenergético de diversas quebradas en el ámbito de la carretera. En la revisión del Plan Estratégico de Desarrollo del Area de Influencia de la Carretera Iquitos-Nauta (OTAE 2000) se hace referencia a este aspecto que parece no ha merecido aún atención.

<sup>22</sup> En rigor todas las áreas de colonización a lo largo de la carretera son terrazas interfluviales.

tráfico peatonal incluye personas procedentes de estos lugares intermedios en el río Itaya, procedentes de asentamientos ribereños del río Amazonas, como Terrobona.

Otro tanto sucede entre varios puntos en la zona de la carretera a la altura de San Lucas y ExPetroteros, que se conectan por trochas peatonales con San Pedro de Pintuyacu, desde el cual cruzan peatones desde Luceropata, en el río Amazonas.

Estos, junto con el tránsito por Varadero de Omaguas, hacia el río Itaya, y desde allí a la carretera, son los puntos más cortos que conectan no solamente a los asentamientos ribereños del Itaya, con la carretera asfaltada, sino también desde el río Amazonas. Existen otras conexiones que aunque más alejadas del río Amazonas se emplean para salir rápidamente a la ciudad, en caso de urgencia <sup>(23)</sup>.

Desde este punto de vista, no existe una articulación con la cuenca del Nanay y la zona de la carretera Iquitos-Nauta dado que la vía de comunicación para los asentamientos ribereños que se encuentran dentro del ámbito Meso (y en la ZRAM), es directamente por vía fluvial, al menos hasta Puerto Almendra y, más abajo, Santa Clara de Nanay.

Por consiguiente, es posible proponer que en torno al servicio de comunicación vial y la articulación sectorial que permite a través de trochas peatonales, el acondicionamiento que configura tiene una intervención sustancial en la configuración de espacios socio-económicos.

## V. ESTRATEGIAS ECONÓMICAS DEL ÁREA DE ESTUDIO

En este acápite aportamos principalmente información relativa a las actividades económicas en lo concerniente a los derechos formales adquiridos para el desarrollo de esta actividad y algunos elementos de patrones de aprovechamiento, uso o manejo de recursos naturales. Aportamos algunos datos para el desarrollo de las estrategias productivas.

### 5.1. Actividades productivas

Las actividades económicas en el ámbito de estudio Macro ZEE involucran una gama más amplia de las aquí directamente examinadas. No abordamos específicamente aquellas que se concentran en los espacios urbanos, en particular en la ciudad de Iquitos, como las relativas al comercio, industria y servicios que son importantes desde un enfoque global e integral de los procesos económicos. Hemos priorizado la atención a presentar información que permita construir la distribución espacial de actividades productivas y extractivas en las áreas rurales del ámbito de estudio Meso ZEE que no llegamos a desarrollar completamente.

---

<sup>23</sup> El hecho carretera asfaltada, que facilita el acceso a otros servicios en la ciudad de Iquitos, entre ellos los de salud y educativos, da a este factor un 'peso' relativamente más significativo, que a éstos mismos, a los fines de ponderar su utilidad con fines de delinear unidades socio-económicas 'relativamente homogéneas'. Sin dejar de lado, evidentemente, que la distribución espacial de los servicios de educación y salud, ofrecen también algunos indicadores para ese propósito.

### 5.1.1. LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

#### El gran contraste: producción agropecuaria en suelos forestales

Del total de 377,533 ha. del ámbito Meso ZEE, según la primera aproximación ZEE elaborada por CTAR-RL / IIAP (1996b) que hemos ya referido en la Introducción, se identificó que las tierras potencialmente aptas para cultivos en limpio comprendían al 1,6% de dicha superficie, un 16,3% comprendía a las áreas ya deforestadas para fines agropecuarios (áreas cultivadas y purmas, consignadas como áreas para sistemas agroforestales), frente a una superficie más amplia de 44,9% de suelos forestales (consignadas como aptas para manejo forestal (CTAR-RL/IIAP 1996b: 10-11).

Dado que el ámbito de estudio Meso ZEE está definido sustantivamente por la carretera Iquitos-Nauta, estudios anteriores, como el de ONERN\_GRL-AECI (1991), aunque en superficies más reducidas, limitadas a un tramo de la carretera <sup>(24)</sup>, determinó una proporción similar de superficie de tierras aptas para la producción forestal.

El estudio detallado de suelos reveló:

	has.	%
Tierras aptas para cultivo permanente	2,267	32
Tierras aptas para pastos	1,580	18.2
Tierras aptas para producción forestal	3,641	42
Tierras de protección	672	7.8
<b>Total</b>	<b>8,660</b>	<b>100</b>

(ONERN-GRL-AECI 1991: 11)

Es de notar la diferencia sustantiva que este trabajo reporta sobre disponibilidad de tierras aptas para cultivos permanentes a diferencia del estudio (a nivel de reconocimiento) que la DGFF produjera 10 años antes (1981), aunque claro, salvando las distancias ya que el estudio DGFF si bien “incluyó” la misma área de estudio ONERN-GRL-AECI (1991) no abarcó zonas aluviales de los ríos Itaya, Nanay y Amazonas, por lo cual, en este último caso no se reportan tierras aptas para cultivo en limpio y las tierras aptas para cultivos permanentes aparecen mejor representadas, respecto de lo reportado por la DGFF que en un ámbito de estudio mayor tenían 14,4%.

Sin embargo, el examen detallado de las tierras según su capacidad de uso mayor indicó que las tierras aptas para cultivo permanente correspondían, en rigor, en 891 ha. a la subclase C3s, tierras aptas para cultivo permanente de calidad agrológica baja con limitaciones de suelos y 1,876 ha de la subclase C3se, esto es tierras aptas para cultivos permanentes de calidad agrológica baja con limitaciones de suelos y erosión (ONERN-GRL-AECI 1991: 47-48, cuadros 04-s y 05-s).

Debido a limitaciones de suelos, se recomendó el cultivo de especies tolerantes a la acidez como la piña, anona, marañón, achiote, entre otros, junto con algunas pautas de manejo (fertilización

<sup>24</sup> El estudio detallado de suelos comprendió dos sectores: Asentamientos rurales Ex-Petroleros, Nuevo Horizonte y El Paujil; y carretera a Otorongo-quebrada Pintuyacu. Ancho de 2 km.

balanceada) y adicionalmente, en aquellas con limitaciones de erosión, mantener permanentemente cubierta la superficie del suelo con cobertura vegetal (ONERN-GRL-AECI 1991: 50-51).

De igual forma, las tierras clasificadas con aptitud para pastos, en su examen detallado por capacidad de uso mayor, reportó que del total de 1,580 ha. estudiadas, en su mayor parte, 1,555 ha correspondían a tierras con aptitud para pastos de calidad agrológica media con limitaciones de suelos (P2s) y 25 ha a tierras con aptitud para pastos de calidad agrológica baja con limitaciones de suelos (P3s) (ONERN-GRL-AECI 1991: 50-51).

Aplicación de fertilizantes, manejo de pastos especialmente con implantación mixta con leguminosas y manejo de ganado para evitar el sobrepastoreo fueron algunas de las recomendaciones para el uso de este tipo de suelos (ONERN-GRL-AECI 1991: 53-55).

En cambio, del total de tierras clasificadas con aptitud forestal (42% del área de estudio), áreas que su vocación natural la actividad agropecuaria es inapropiada, un 30% de las mismas correspondían a tierras con aptitud forestal con calidad agrológica alta con limitaciones de erosión (F1e), por ubicarse en lomadas y colinas, confirmaron la vocación forestal de la mayor parte de las tierras del área de estudio (ONERN-GRL-AECI 1991: 56-59).

Frente a las limitaciones de uso están vinculadas al factor topográfico, susceptible a favorecer la erosión hídrica y dificultades en la extracción de madera, se propuso genéricamente prácticas racionales y sistemas de extracción y asimismo de reforestación de especies nativas o exóticas económicamente aprovechables, favoreciendo el aprovechamiento continuo (ONERN-GRL-AECI 1991: 57-59).

Del total de 672 has de tierras de protección, que correspondieron a un 7,8% del área de estudio, 354 ha. correspondían a tierras de protección con limitaciones de suelos (Xs) y 164 ha. correspondían a tierras de protección con limitaciones de suelos y erosión (354 ha). Las limitantes de suelos es porque estas incluían suelos de la Serie Arena Blanca. El resto de tierras de protección correspondían a áreas inundables (aguajales) (ONERN-GRL-AECI 1991: 53-55).

Otros detalles pueden obtenerse cotejando otras fuentes. En lo sustancial, lo que emerge es lo señalado por Dourojeanni (1991), esto es a pesar de que, a comienzos de los años ochenta, en el sentido de que entonces ya existía suficiente información técnica (Inventario de recursos Iquitos, Nauta, Requena y Colonia Angamos, ONERN 1975; Evaluación de suelos y de recursos para el desarrollo agrario del área de influencia carretera Iquitos-Nauta, MA/DGFF/ORDELOR 1981) que indicaban que las tierras con fines agropecuarios en el área de influencia de la carretera ya se encontraban ocupados (en las zonas aluviales principalmente) y que lo que quedaba eran suelos forestales no aptos para uso agrícola, la colonización prosiguió (y prosigue) al margen de estos criterios técnicos.

## DERECHOS DE TIERRAS

Al igual que para el caso del ámbito Macro ZEE, para el caso de los derechos formales adquiridos para la actividad agropecuaria en el ámbito Meso ZEE, cabe anotar la falta de información confiable y actualizada. Los derechos de tierras corresponden a dos tipos de adjudicaciones: comunales e individuales.

En cuanto a titulación de tierras comunales, Payorate, la única Comunidad Nativa Cocama reconocida legalmente, ubicada en la margen izquierda del río Amazonas, dentro del ámbito Meso ZEE, carece de tierras tituladas.

Tres asentamientos ribereños cuentan con tierras tituladas comunalmente dentro del ámbito Meso ZEE. Estas son Anguila, Pisco y Nuevo Loreto, ubicadas en la margen derecha del río Nanay (Ver mas detalles en el Anexo 5.1.).

Anguila se encuentra íntegramente dentro del ámbito de estudio Meso ZEE y también dentro de la Zona Reservada Allpahuayo Mishana (ZRAM). Las porciones de tierras tituladas de los asentamientos ribereños Pisco y Nuevo Loreto, en cambio, se encuentran ubicadas sólo de manera casi marginal dentro del ámbito de estudio Meso ZEE. Si las consignamos dentro del mismo es porque las áreas colindantes a las mismas son parte muy posiblemente de las áreas de caza y cosecha de otros recursos silvestres, fuera de los territorios titulados <sup>(25)</sup>.

Los registros que presentamos pueden ser incompletos <sup>(26)</sup>, debido a la falta de un Catastro de Tierras accesible.

En el Anexo 5.1. y Mapa de Derechos de Tierras Ambito Meso ZEE consignamos la información relativa a estas adjudicaciones de tierras comunales (indicación de estas adjudicaciones: A).

Las adjudicaciones de tierras en forma individual <sup>(27)</sup> corresponden aproximadamente a cuatro situaciones relativamente diferenciadas. En el cuadro 5.1. haciendo conexión con las claves consignadas en el referido Mapa, indicamos dichas situaciones que distinguen y/o agrupan gruesamente el cuadro actual de adjudicaciones de tierras en el ámbito Meso ZEE.

La situación B corresponde principalmente a los asentamientos ribereños de los ríos Itaya <sup>(28)</sup>, Amazonas y Marañón. No así para el caso del río Nanay donde ahora además, luego de creada la ZRAM,

<sup>25</sup> La titulación de territorios indígenas y ribereños en espacios reducidos, según el criterio de aplicar proporciones entre número de familias y ha. de tierra a adjudicarse, obvia mayormente que las áreas de uso consuetudinario y tradicional son más amplias que las pequeñas superficies finalmente tituladas.

<sup>26</sup> Es posible que haya omisiones para algún asentamiento ribereño reconocido oficialmente como tal aunque con tierras no demarcadas aún comunalmente. Indicamos que en este registro no incluimos el caso de la Comunidad Campesina San Juan de Miraflores, con un total de 331 ha. titulada en 1911-12.

<sup>27</sup> La información procedente de las fuentes del IIAP-CIGAP que consignamos en el referido Mapa proceden de un estudio técnico realizado entre 1996-97 entre el IIAP y el PETT-Lima que no reflejan el total de la superficie adjudicada actual.

<sup>28</sup> 12 de Octubre ha sido demarcada como proyecto de parcelación individual pero no titulada aún efectivamente.

las posesiones de tierras por parte de los asentamientos ribereños allí, y su saneamiento legal están pendientes al desarrollo de la planificación de esta área natural protegida.

La situación C corresponde sustantivamente a toda el área comprendida en el eje carretero y sus trochas secundarias, a ambos márgenes. Esto ha sido ya documentado por diversas fuentes (CTARL-IIAP 1996; Barletti y Panduro 1996; AECI 1998; Alvarez 1998). Un cotejo, de un lado, entre registros de titulares de tierras y, de otro, de los ocupantes, podría revelar la magnitud de este cuadro.

La situación B corresponde principalmente a los asentamientos ribereños de los ríos Itaya <sup>(29)</sup>, Amazonas y Maraón. No así para el caso del río Nanay donde ahora además, luego de creada la ZRAM, las posesiones de tierras por parte de los asentamientos ribereños allí, y su saneamiento legal están pendientes al desarrollo de la planificación de esta área natural protegida.

**Cuadro 5-1**  
**Adjudicaciones individuales y/u áreas de colonización**

B	Asentamientos ribereños e interfluviales con tierras tituladas individualmente principalmente a miembros de los mismos
C	Asentamientos de colonización con tierras tituladas individualmente con casos de parcelas a favor de erceros ocupadas por 'guardianes', 'agregados' y posesionarios
D	Áreas de colonización en proceso de implementación con o sin proyectos de titulación
E	Áreas con proyectos de colonización a futuro

La situación C corresponde sustantivamente a toda el área comprendida en el eje carretero y sus trochas secundarias, a ambos márgenes. Esto ha sido ya documentado por diversas fuentes (CTARL-IIAP 1996; Barletti y Panduro 1996; AECI 1998; Alvarez 1998). Un cotejo, de un lado, entre registros de titulares de tierras y, de otro, de los ocupantes, podría revelar la magnitud de este cuadro.

En las parcelaciones Ex Petroleros II Etapa y 1 de Mayo, conforme se ubican las mismas más al interior, la proporción entre titulares como ocupantes efectivos y 'agregados', se incrementa a favor de éstos últimos.

En el caso de las áreas interfluviales entre la carretera y la margen derecha del río Itaya, dependiendo de los casos, los derechos de tierras otorgados están en conflicto con otros posesionarios de tierras. En la sección entre 3 de Octubre y la quebrada Pintuyacu la información gráfica indica que la mayor parte de esta área ha sido adjudicada en forma individual.

<sup>29</sup> 12 de Octubre ha sido demarcada como proyecto de parcelación individual pero no titulada aún efectivamente.

La situación D corresponde al tramo de la carretera entre el Puente Itaya y Nauta. Algunos proyectos de adjudicación tienen tierras tituladas aunque la ocupación efectiva no ha ocurrido, casos de áreas de las parcelaciones que en el Mapa consignamos como Ex Petroleros <sup>(30)</sup> y 28 de Julio. En las áreas identificadas como Santa Rosa, la adjudicación de tierras a terceros ha ‘marginado’ a reubicados de Nueva Esperanza, por la creación de la ZRAM, a áreas 1,500 mts. al interior, aunque existen parcelas ubicadas en el mismo eje carretero que no tienen ocupación efectiva. La parcelación que indicamos como ‘Belgica-Cahuide’ comprende, al parecer, a mas de un proyecto de adjudicación que ha afectado parcialmente a poseionarios miembros del asentamiento ribereño Cahuide, con títulos de propiedad inscritos en los Registros Públicos a favor de personas que no son agricultores.

La situación E corresponde a solicitudes de adjudicación de tierras por parte de tres agrupaciones, mayormente conformadas por personas que viven en Iquitos, que esperan obtener adjudicaciones de tierras en una zona ubicada en la margen derecha del eje carretero pasando el Puente Itaya.

Un contraste que se desprende de lo anterior es que las áreas ocupadas por asentamientos ribereños, en zonas como la porción alta del río Itaya <sup>(31)</sup>, no cuentan con derechos formales sobre sus tierras.

De otro lado, existen significativas superficies de tierras que corresponden a tierras tituladas, no evidencian estar siendo ocupadas efectivamente, como algunas secciones en la margen derecha de la carretera Iquitos-Nauta, entre Ex Petroleros y el Puente Itaya.

El total de tierras tituladas en las situaciones B, C e incluso D no es, al momento, cuantificable, debido a que la situación de la tenencia de la tierra es bastante confusa en la carretera, derivada de la política de titulación masiva practicada por el Programa Especial de Titulación de Tierras (PETT), que ha sido cuestionada y por lo mismo, suspendidas las titulaciones en distintos momentos, siendo la más reciente la determinada por el CTARL en abril de este año.

### **Algunos elementos sobre patrones de aprovechamiento de tierras con fines agropecuarios**

Dadas las difíciles condiciones para la producción agrícola en la zona de la carretera Iquitos-Nauta, el estudio de ONERN-GRL-AECI de 1991 incluyó una evaluación interpretativa del estudio de suelos con fines de Adaptabilidad de tierras para la implantación de cultivos comerciales promisorios previamente evaluados por el Programa de Investigación de Cultivos Tropicales del INIAA y priorizados por el Convenio GRL-AECI, como alternativa agrícola en el área de estudio. Estos cultivos eran Achote (*Bixa orellana*), Arazá (*Eugenia stipitata*); Camu camu (*Myrciaria dubia*); Castaña (*Bertholletia excelsa*); Guaraná (*Paullinia cupana*) y Pijuayo (*Bactris gasipaes*) (ONERN-GRL-AECI 1991: 63).

<sup>30</sup> Otra parcelación distinta de la parcelación Ex Petroleros emergida a mediados de los años 80. Entre sus beneficiarios se encuentran empleados cesantes de esta actividad de los últimos años.

<sup>31</sup> Ya hemos indicado que 12 de Octubre es el único caserío ribereño del Alto Itaya donde sus tierras han sido demarcadas en forma individual, vía proyecto de parcelación, en superficies de 200 x 1000 mts. Sin embargo, la operación efectuada, dada la relativa contigüidad que tiene con Melitón Carbajal, es estimada por éstos últimos como un factor de potencial conflicto con ellos, dado que la delimitación de parcelas individuales se ha efectuado en áreas donde se ubican chacras de miembros de estos otros asentamientos ribereños.

La evaluación realizada reportó que existían 4,722 has. de tierras con moderada adaptabilidad a determinados cultivos, abarcando el 54,5% del área de estudio; 2,300 has de tierras marginalmente adaptables a determinados cultivos (26,6% del área de estudio); y, 1,577 has de tierras no adaptables a los cultivos propuestos.

Este análisis advirtió que la clasificación de adaptabilidad de la tierra, permite agrupar suelos de morfología diferente pero que presentan la misma adaptabilidad (ONERN-GRL-AECI 1991: 63), según la cual, entonces, se intentó prospeccionar el uso agrícola con cultivos permanentes en toda el área estudiada, aún en tierras clasificadas como pastos o forestal.

Este estudio fue conclusivo en descartar la posibilidad de cultivar el camu camu porque este cultivo exige condiciones que no reúnen los suelos estudiados. Aún incluso, para los otros cultivos, la adaptabilidad es relativa, con diversas restricciones, que contrasta con lo que se documenta para terrazas aluviales de ocupación por asentamientos ribereños.

Así, en las zonas agrícolas en el río Tamshiyacu y las Islas Muyuy, la superficie de tierras por campaña agrícola es de 2,4 ha por familia (en Tamshiyacu alrededor de 1.4 ha. en barrizales y la diferencia en tierras de altura) (Limachi 1996; Limachi y Farroñay 1999).

Aunque la comparación no es completa, faltándonos al momento datos sobre superficies de purmas que son también parte de los sistemas productivos indígenas y ribereños, lo que Gradillas (1993) encontró para la carretera Iquitos-Nauta es que del total de la superficie utilizada (no de la adjudicada), el 54% correspondía a purmas, un 6,7% a pastos, un 24,8% a frutales y un 14,3% a cultivos.

Un contraste entre los rendimientos productivos entre las áreas ribereñas reportado por San Román et. al. (1976) y la zona de la carretera (López Parodi 1991), es un indicador sustantivo de los patrones de uso de tierras con fines agropecuarios que hace relación con la necesidad de un uso de nuevas tierras que demanda esta actividad en zonas no aptas para la misma, como es el caso de la carretera Iquitos-Nauta, respecto de otras áreas donde, esta parece más propicia a la misma. Los datos de San Román et. al (1976) corresponden al momento de auge de la producción agrícola ribereña en los ríos Amazonas y Napo y los de López Parodi (1991) a la situación de la producción agropecuaria en la carretera en un contexto de apoyo estatal a la colonización allí.

Sin embargo, encontramos que los rendimientos productivos para algunos cultivos comunes tanto en áreas ribereñas como en las terrazas interfluviales atravesadas por la carretera Iquitos-Nauta, casos del arroz, maíz y piña (1 TM/ha.; 1.4 TM; y, 1,5000 unidades/ha, respectivamente) no parecen relevar sustantivas diferencias para algunos cultivos comunes (para más detalles ver Anexo 5.3). Estimamos que, en rigor, los datos de López Parodi pueden estar sobreestimando relativamente rendimientos por ha. para el caso del arroz y maíz. En el caso de la piña, en cambio, por corresponder en ambos casos a tierras de altura, la explicación de un rendimiento similar puede estar asociada a prácticas culturales<sup>(32)</sup>.

---

<sup>32</sup> En la mayor parte de las terrazas interfluviales atravesadas actualmente por la carretera Iquitos-Nauta, la producción hortícola y frutícola, desde San Juan hasta Moralillo en décadas anteriores y aún en ciertas zonas de la actual frontera colonizadora en la carretera, muchos

### 5.1.2. LA EXTRACCIÓN FORESTAL

Examinamos solo de manera somera esta actividad <sup>(33)</sup>, con referencia a los derechos establecidos para la extracción de madera y algunos problemas relacionados con el aprovechamiento de otros recursos forestales no maderables.

De acuerdo a la RM 0104-2000-AG las áreas autorizadas para extracción de maderas con fines industriales y/o comerciales se ubican en la cuenca del río Tapiche (provincia de Requena); margen derecha del río Ucayali, entre Tiruntan hasta el caserío Cocas (provincia de Ucayali); cuenca del río Nanay, margen derecha del río Napo, entre el río Mazán y el río Tambor y margen derecha del río Amazonas entre el río Maniti y el río Mayoruna (provincia de Maynas).

Una parte de dichas áreas autorizadas comprenden una porción del ámbito Meso ZEE, en la parte de ésta conectada geográficamente a la cuenca del río Nanay. Allí se localiza un solo contrato forestal de madera de menos de 1000 has vigente (para la ubicación del área autorizada y del referido contrato, ver Mapa de Derechos Extractivos Macro ZEE).

Más relevante actualmente que la extracción de madera dentro del ámbito Meso ZEE, la cosecha de otros recursos forestales, como madera redonda, hoja de irapay, maderas para producir carbón y preparar leña, así como de carne de monte, tiene más importancia social y económica, para los moradores de los diversos asentamientos rurales del ámbito de estudio Meso ZEE. Es decir, aunque la cosecha de estos recursos es más propia de asentamientos ribereños, ésta involucra a personas de diverso origen, dada la baja productividad agrícola y menores ingresos que se obtienen de esta actividad.

La distribución espacial de estos recursos es heterogénea, dependiendo de la distribución natural de algunas especies, caso de la hoja de irapay, o del agotamiento relativo de las mismas allí donde antes existían mayores concentraciones de las mismas.

Actualmente existe un temor a comercializar productos como carbón o leña debido a que muchos extractores que son moradores de los asentamientos rurales del eje carretero, áreas interfluviales o ribereños, no cuentan con las autorizaciones respectivas del INRENA.

En ese contexto se explica que en varias localidades nuestros entrevistados inicialmente reportaban no disponer de leña o madera para fabricar carbón, pero cuando se les interrogó sobre los principales problemas que tienen, en varios casos se tocó directamente los problemas de decomiso.

Dados los controles implementados por INRENA en varios asentamientos rurales los moradores se están animando a obtener permisos en forma grupal (El Varillal, Nuevo Milagro) o individual.

---

agricultores ribereños han logrado hacer productivas tierras no aptas para esta actividad, basados en el empleo intensivo de fertilizantes y otros cuidados de las plantas (Roger Escobedo, Juan Ramírez, Fernando Rodríguez y Abraham Panduro, com. Pers 2000).

<sup>33</sup> Un trabajo realizado recientemente por Javier Arce y Juan Mateluna, por encargo de AEI, examina este aspecto para el ámbito Meso ZEE con exhaustividad (Arce y Mateluna 2000).



**Grupo familiar preparando carbón Chacra límite entre El dorado y Belén de Judá  
(zona intermedio entre la carretera y el río Itaya)  
Foto : Alfredo García**



**Alto Itaya, alistando sajino cazado para enviarlo a mercado de Iquitos.**

**Foto: Alfredo García**

Debido a que en los casos donde los asentamientos rurales son más pequeños y aunque no contaran con tierras tituladas sí tienen parcelas individuales, la cosecha de estos recursos suele ser un factor de tensión cuando un extractor ingresa a parcelas de otros para obtener algunos de estos recursos. En estos casos, los ingresos de extractores pueden asimismo, provenir de otros asentamientos o, incluso, de la ciudad. Existe, en ese sentido, una tendencia a que en muchos asentamientos rurales, actualmente la cosecha de recursos silvestres esté parcialmente restringida a los miembros de las mismas.

En Quistococha prácticamente ya no hay recursos silvestres que cosechar. En Peña Negra, con fuerte presión sobre los recursos silvestres, otros pequeños extractores, pueden extraer madera para carbón y leña, con permiso de los poseionarios.

La escasez relativa de recursos no conlleva a una actitud de control hacia los mismos, salvo algunas localidades como Angel Cárdenas donde a nivel grupal se tiende a ejercer cierto control.

### 5.1.3. LA EXTRACCIÓN DE RECURSOS NO RENOVABLES

En el ámbito de estudio Meso ZEE, la extracción de recursos no renovables corresponde mayormente a arena y arcilla. Si bien existen 16 derechos mineros para extracción de oro dentro del ámbito Meso ZEE, éstos no se explotan efectivamente <sup>(34)</sup>. En el Anexo 5.2 y Mapa de Derechos Extractivos Ambito Meso ZEE damos cuenta de estos derechos <sup>(35)</sup>.

#### Arena y arcilla

La totalidad de los derechos mineros para arena y arcilla se ubican en el área interfluvial atravesada por la carretera Iquitos-Nauta, casi todos (excepto 2 derechos para arcilla) otorgados a favor del entonces Gobierno Regional Loreto, actual CTARL, en el marco de la ejecución de labores de mantenimiento y luego asfaltado de la carretera Iquitos-Nauta. (Ver igualmente en el Anexo 5.2. y Mapa de Derechos Extractivos Ambito Meso ZEE para la localización de los mismos).

El uso de lugares con depósitos naturales de arena y arcilla es utilizado mayormente de manera informal. La Dirección Regional de Energía e Hidrocarburos Loreto estima que de las 30 ladrilleras que operan con autorizaciones expedidas por la Dirección Regional de Industria y Turismo de Loreto, solamente 2 de ellas cuentan con derechos mineros. La mayoría opera fuera de la normatividad sectorial minera que regula esta actividad y también otros aspectos de la misma en áreas urbanas y de carreteras.

Específicamente, en el marco de normas relativas al aprovechamiento de minerales no metálicos de canteras en zonas de carreteras en mantenimiento; el aprovechamiento de canteras de materiales de construcción que se utilizan en obras de infraestructura que utiliza el Estado; normas técnicas para el uso de canteras a menos de 100 mts de la cota rasante de carreteras y otras que norman las concesiones mineras en áreas urbanas y de expansión urbana es que el entonces Gobierno Regional Loreto, actual CTARL debió obtener 8 derechos mineros para extracción de arcilla y 4 para arena, en el contexto de las obras de mantenimiento y asfaltado de la carretera Iquitos-Nauta. Algunas de ellas, como Arena , no han sido efectivamente utilizadas aún.

En el Km 43,2 de la carretera Iquitos-Nauta, se ha hecho una trocha carrozable de 7 km de largo hacia el Itaya derribando un ancho de 20 mts de vegetación para llegar a un depósito de arena de donde se sacaron cantidades desconocidas de este material, para luego dejarla abandonada. Se creó un impacto ambiental desconocido, pero perceptible debido al arenamiento de algunas quebradas de escurrimiento de esa cuenca (G. Tello, com pers 2000). Destaca mas bien que en este caso, en dicho lugar la actual CTARL no adquirió ningún Derecho Minero para tal fin.

Tampoco en la localidad de Cahuide. Allí el Ejército, encargado de las labores de asfaltado de la carretera en este sector, encontró de casualidad un yacimiento de arena y procedió a su extracción destruyendo varias chacras de antiguos moradores de este caserío, no obstante la oposición inicial de

---

<sup>34</sup> La explotación de oro y gravilla- lo tratamos en el estudio Macro ZEE.

<sup>35</sup> Anotamos aquí brevemente que estos denuncios mineros, formalmente a nombre de distintos titulares pertenecen a un solo de ellos. Este dato, en términos de estrategias productivas, debe tomarse en cuenta.

los mismos. Como consecuencia de ello, allí también los lugares utilizados han quedado yermos y los afectados nunca recibieron compensación alguna por los daños sufridos.

Dado que las canteras de arena se ubican en las zonas de distribución de vegetación con especies endémicas, la extracción de arena que se realiza actualmente es, como hemos indicado, informal excepto pocos casos como un DM ubicado en la localidad de Peña Negra. Allí su titular efectúa extracción de arena al amparo de su DM pero adicionalmente ha cedido en uso una parte de la misma para que los moradores de Peña Negra puedan explotarla con fines de generar ingresos para la construcción de un local escolar.

## 5.2. Estrategias económicas

La diversificación de las actividades económicas de las poblaciones de los asentamientos ribereños, interfluviales y de áreas de colonización y expansión urbana tienen aspectos comunes en cuanto a que se apela a una gama amplia de las mismas para generar ingresos económicos. En el Anexo 5.3 presentamos un inventario detallado de las principales actividades y actividades complementarias para una muestra de localidades en el ámbito Meso ZEE.

Una aproximación cuantitativa a este tema se encuentra en Limachi (1996) y CATRL-IIAP 1999<sup>a</sup> para dos zonas: una ribereña (Islas Muyuy) y terrazas altas (carretera Iquitos-Nauta). Los datos relativos a composición del ingreso en ambos sectores, destaca el autor, indica que la economía de los hogares rurales esta fuertemente integrada a la economía urbana de Iquitos, dado que la mayor proporción de los ingresos son monetarios.

Las diferencias de mayores ingresos monetarios (80%) en la zona de las islas Muyuy, respecto de la zona Carretera (70%), se explicaría por las mejores 'ventajas comparativas' de las economías de áreas ribereñas respecto de áreas de terrazas interfluviales, donde la producción agropecuaria aporta en menor proporción a la composición de los ingresos familiares y la venta de mano de obra es más importante.



**Sector EL Triunfo – Carretera Iquitos Nauta**  
**Hojas de Irapay cosechadas en punto intermedio entre margen izquierda de carretera y**  
**margen derecha del río Itaya**  
**Foto: Alfredo García**

El gasto muestra también sus diferencias sectoriales: mientras en la carretera el gasto en alimentos y bebidas comprende al 60% de los ingresos monetarios, en áreas ribereñas como la mencionada ésta sólo llega a poco más del 40%.

Otro elemento significativo es que los gastos en educación son, comparativamente, más altos en áreas ribereñas que en la zona de la carretera. Sin embargo, son necesarias más evidencias para evaluar las razones de estas diferencias.

Los gastos en transporte y comunicación eran relativamente menores en la zona de la carretera que respecto de áreas ribereñas adyacentes. Este dato corresponde a un momento de inicios del asfaltado de la carretera. Es posible estimar que dichos gastos habría disminuído con la puesta de servicios de colectivos entre Iquitos y el Puente Itaya.

**Cuadro 5-2**  
**Composición del ingreso promedio familiar**

Fuentes del ingreso	Muyuy (1)		Carretera Iquitos-Nauta (2)	
	% del ingreso total	% del ingreso monetario	% del ingreso total	% del ingreso monetario
<b>I. Ingresos monetarios</b>	79.2	100.0	70.0	100.0
Venta de productos agrícolas	51.6	65.1	21.4	30.6
Trabajos remunerados (1)	8.7	11.0	22.5	32.1
Venta de animales menores criados	8.7	11.0	3.0	4.3
Venta de productos pesqueros	6.2	7.8		
Actividad comercial			11.0	15.6
Venta de carbón			4.7	6.7
Otras fuentes	4.0	5.1	7.5	10.7
<b>II. Ingresos por autoconsumo</b>	20.8		30.0	
<b>Total</b>	<b>100.0</b>		<b>100.0</b>	

(1) Limachi 1996

(2) CTARL-IIAP 1996

**Cuadro 5-3**  
**Composición del gasto promedio familiar**

Rubros del gasto	Muyuy	Carretera
	Composición porcentual	
Alimentos y bebidas	41.2	56.9
Educación, esparcimiento y afines	20.1	4.2
Vestido y afines	12.8	12.2
Transporte y comunicaciones	12.4	10.8
Cuidado y conservación de la salud	8.8	6.8
Insumos y aditivos para la producción		7.1
Otros	4.7	2.0
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

## VI. ANÁLISIS DE SECTORES Y ACTORES INSTITUCIONALES INVOLUCRADOS

Desarrollamos este acápite a partir de información documentada para una muestra de localidades del sector carretera y algunas del Itaya. Lo descrito aquí se complementa con lo desarrollado en otro documento <sup>(36)</sup>.

### 6.1. Asentamientos rurales

La vigencia de una institución como la minga, a nivel productivo, pero también en asuntos de interés social como limpieza de patios, campos deportivos, construcción de locales de diverso uso.

Pudimos observar directamente dos. En Melitón Carbajal (Itaya), nuestra llegada ocurrió en momentos en que se desarrollaba una faena comunal para limpieza del campo deportivo y construcción de un pequeño local con materiales de la región para una capilla (católica).

En Angel Cárdenas (intermedio), la minga fue de similar tipo (fin social-comunitario). El grupo presente estaba construyendo un local con materiales de la región para destinarlo a su centro educativo (primario). ‘Se pagan con trabajo no con dinerito’, dijo uno de nuestros entrevistados en este asentamiento interfluvial.

Esta institución también existe en los asentamientos de colonización reciente o en las áreas de expansión urbana, aunque en estos casos están expuestas a presiones de cambios socioculturales y dependen, para su funcionamiento, de asistencia alimentaria. En Quistococha las mignas de limpieza alrededor del colegio o del campo deportivo suelen tener poca participación, “pero cuando hay víveres de PRONAA todos van!”, dice su teniente gobernador.

La aparente inexistencia de estructuras organizativas formales, al menos para el caso de los asentamientos ribereños, oculta parcialmente la existencia de relaciones de parentesco y compadrazgo que vehiculizan las demandas sociales ante agentes externos, a través de las autoridades formales.

A ello aluden Barletti y Panduro (1996) cuando indican que dado que la mayor parte de los parceleros no son originarios de la carretera, no existen

lazos de solidaridad, ayuda mutua, del saber compartir. Un reto a la imaginación es cómo debieran ser sus unidades organizativas que eviten entrar en la perjudicial superposición con las autoridades de la localidad

---

<sup>36</sup> Análisis institucional: informe preliminar. Mayo 2000

De hecho, las relaciones internas entre autoridades políticas oscilan, dependiendo de los casos, desde formas de colaboración a otras de conflicto y competencia, entre autoridades como tenientes gobernadores y agentes municipales.

Nuestras visitas en diversas localidades de la zona de la carretera y del río Itaya tuvieron como interlocutores a las autoridades de origen político, tenientes gobernadores y/o agentes municipales. La Asociación Agraria, institución que existe en 14 de 41 localidades visitadas, no es la interlocutora – al menos en nuestro caso- con agentes externos.

Su existencia, sin embargo, está en función de demandas que los asentamientos rurales generan ante las instituciones públicas y, principalmente ante el PETT, relacionada a derechos de tierras.

Barletti y Panduro (1996), han examinado la evolución de este tipo de instituciones, en particular, en los asentamientos de colonización reciente, que tienen un sentido más práctico con fines de titulación de tierras y que pierden vigencia relativa una vez esta ha sido resuelta. Además, la práctica de un liderazgo vertical y hegemónico es un factor que debilitó a estas organizaciones (Barletti y Panduro 1996)



**Melitón Carbajal – Alto Itaya**  
**Un alto en minga para conversar con visitantes OTAE-AECI-IIAP**  
**Fotos: Alfredo García**

Además, estos autores observan que en los caseríos con población concentrada las organizaciones de base mantienen cierta dinámica institucional. En cambio, en los caseríos con población dispersa, la vida institucional encuentra dificultades para operar. Las Asociaciones Agrarias tuvieron momentos de fuerte organización, capacidad de gestión y de convocatoria (1996: 29)

Asimismo, estos autores consigan, en un examen del liderazgo a nivel de los asentamientos es percibido como dinámico y diverso en tanto depende del mayor carisma que ejerce dentro de una localidad una determinada persona. Algunas veces es el Agente Municipal, en otras el Teniente Gobernador, el presidente de la APAFA, el presidente de la Asociación Agraria. En algunos casos lo es el director de la escuela o un comunero sin cargo formal. (1996: 50-52).

La extensión de organizaciones ligadas a la asistencia, como el Vaso de Leche, es común en todos los tipos de asentamientos rurales del ámbito de estudio (ver Anexo 6.1).

## 6.2. Agentes externos públicos

La mayor presencia institucional corresponde a los sectores Educación y Salud, a través de los centros educativos primarios y el servicio de los puestos de salud pública.

Otras instituciones públicas con presencia focalizada en determinados asentamientos rurales (ver Anexo 6.2) son el CTARL, relativa al apoyo con maquinarias para arreglo de trochas secundarias, arreglo de puentes; CTARL-OTAE, en mantenimiento de trochas y construcción de puentes en trochas peatonales y reforestación; el Municipio Provincial de Maynas, con proyectos de infraestructura comunal; FONCODES con fondos rotatorios de préstamos, reforestación; COFOPRI, en saneamiento físico-legal; Banco de Materiales, en préstamos para construcción de viviendas; PRONAA, alimentos por trabajo en obras comunales; PETT, en titulación de tierras; Dirección Regional Agraria, en cultivo de camu camu; entre otros.

## 6.3. Agentes privados

Dadas las modalidades de cooperación que incluyen contrapartes públicas, algunas instituciones públicas tienen también presencia focalizada en determinadas localidades.

En el campo educativo, Fé y Alegría administra algunas escuelas, realiza capacitación a docentes, construye infraestructura escolar.

En el campo de la salud, Médicos del Mundo realiza evaluaciones preventivas sobre malaria. ADAR realiza capacitación en planificación familiar, a promotores de salud, implementa pozos artesianos, apoya con medicinas a botiquines comunales.

Otras instituciones tienen una intervención más heterogénea como CARITAS, y se concentra en pocas localidades.

En el campo productivo, CURMI y la Empresa Nauta promueven el cultivo del palmito del pijuayo y su transformación. AECI es percibida como ligada al trabajo de CURMI-Nauta en este tema.

El convenio IIAP-Terranuova desarrolla un proyecto de piscicultura en varios asentamientos de colonización reciente principalmente.

## **INSTITUCIONES RELIGIOSAS**

Además de la religión católica, ampliamente extendida en los asentamientos rurales, existen otras presencias religiosas mayormente evangélicas (Adventistas, Pentecostés, Bautistas, Santos de los Últimos Días, Asamblea de Dios, Misión Mundial). Otras denominaciones religiosas son Movimiento Libre Evangélico, Hermano Buen Pastor, Iglesia de Dios del Perú, Santa Fé.

La presencia de los 'israelitas' la hemos documentado parcialmente. Se ubican en la parcelación Nuevo Piura, altura del Km 55 de la carretera Iquitos-Nauta, margen derecha, accesible mediante una trocha de 4 km de longitud. Allí su presencia está ligada a acuerdos entre un grupo local de la Iglesia del Nuevo Pacto Universal con el Municipio Provincial de Maynas (MPM), que apoya su presencia allí, que se extiende ya por dos años aproximadamente. A fines de 1999, habían desbrozado 160 ha de bosque para cultivar arroz, proyectando desbrozar otras 50 ha adicionales. El apoyo del MPM consiste en combustible, transporte y víveres y el acuerdo consiste en que los 'israelitas' proporcionan mano de obra a cambio del 40% del valor de la producción final. Los cultivos de arroz estaban atacados por plagas (OTAE 1999).

De manera general, la presencia de diversos agentes externos públicos es bastante extendida en los asentamientos rurales, con una mayor intensidad en aquellas ubicadas en el eje carretero. En menor medida, en las áreas ribereñas del río Itaya. La escasa presencia de agentes externos corresponde para los asentamientos interfluviales de origen ribereño (Ver Anexo 6.3).

Las demandas sociales de los asentamientos rurales son diversas y en distintos sentidos. La noción de colonización 'asistida' no ha sido posible construirla pero se relaciona con las políticas de desarrollo y el asistencialismo. La visualización de los problemas y sus soluciones está muy relacionada con lo que se espera puedan hacer los agentes externos (ver Anexo 6.4)

## VII. SÍNTESIS

### CARACTERIZACIÓN DE UNIDADES SOCIO-ECONÓMICAS MESO ZEE

En base al desarrollo del sumario análisis realizado en los acápite anteriores, delineamos tentativamente la construcción de ciertos espacios social y económicamente “relativamente homogéneos” para el ámbito Meso ZEE.

Concebimos el territorio comprendido dentro del ámbito de estudio Meso ZEE como parte neurálgica de la Región Loreto, al concentrar la mayor parte de la población urbana de la misma, al corazón del aparato público y privado que opera desde Iquitos en la región. Por consiguiente, con interacciones abiertas en varios sentidos con el ámbito regional (demográfico, económico, político, institucional).

Estimamos que dicho territorio tiene aproximadamente las siguientes zonas socio-económicas relativamente homogéneas:

- a) Areas rurales ubicadas sobre el propio eje de la carretera asfaltada, dentro de la zona de expansión urbana de la ciudad de Iquitos, tanto actual como futura.
- b) Areas rurales ubicadas sobre el propio eje de la carretera asfaltada, desde Varillal hasta la punta de carretera asfaltada, km 68 aproximadamente y en su tramo afirmado entre la punta de carretera asfaltada y Nauta <sup>(37)</sup>.
- c) Areas rurales ubicadas en los tramos secundarios de la carretera, aproximadamente desde 1,5 km adentro de las trochas peatonales (o carrozables), a ambos márgenes de la vía principal.
- d) Margen derecha de la cuenca del río Nanay, desde las partes altas no ocupadas con centros poblados hasta los caseríos ribereños tradicionales de Yarana, Yuto y Mishana.
- e) Areas rurales de caseríos ribereños tradicionales y otras explotaciones agropecuarias en la cuenca del río Itaya.
- f) Margen izquierda del río Marañón, aguas arriba y abajo de Nauta, y margen izquierda del río Amazonas, desde la confluencia de los ríos Marañón y Ucayali, hasta Lucero Pata.

La ‘homogeneidad relativa’ de cada una de estas zonas estaría dada por los siguientes indicadores específicos examinados directamente:

- a) patrones demográficos (densidades de población y tipos de asentamiento)
- b) condiciones socio-culturales (accesibilidad a servicios salud y comunicación principalmente).

Un indicador adicional relativo a la articulación económico comercial dentro del ámbito Meso ZEE no logró ser adecuadamente examinado.

Los ‘atributos’ de ‘relativa homogeneidad’ de cada una de las zonas identificadas serían:

---

<sup>37</sup> La conclusión del asfaltado está previsto como una acción del CTARL para este año por lo que las diferencias relativas entre el sector asfaltado y el sector afirmado desaparecerían, aperturando el tráfico ininterrumpido durante todo el año entre Iquitos y Nauta.

**AREAS RURALES UBICADAS SOBRE EL PROPIO EJE DE LA CARRETERA ASFALTADA, DENTRO DE LA ZONA DE EXPANSIÓN URBANA DE LA CIUDAD DE IQUITOS, TANTO ACTUAL COMO FUTURA.**

Además de San Juan, que como hemos anotado en el censo de 1993 fue registrada ya como centro poblado urbano. Actualmente es, en la práctica, parte del área urbana de la ciudad de Iquitos.

Los antiguos caseríos de Santa Clara de Nanay (+ 5000 habitantes) y Quistococha (1500 hbts aproximadamente), están siendo proyectados por el INEI para ser recategorizados con el nuevo Censo Nacional (2001), como centros poblados urbanos. A futuro, se estima que ese será el destino de Varillal y Peña Negra.

En dicha sección se ubican los caseríos de Santo Tomas (1,500 hbts aprox.) y Zúngarococha (700 habitantes). Rumococha (1,100 hbts), con la expansión urbana de la ciudad, se encuentra literalmente dentro de ella. La única localidad de menor densidad de población es Puerto Almendra, cuya función como puerto fluvial sin embargo no deja de tener importancia.

Todas estas localidades se encuentran articuladas mediante trochas carrozables directamente con la ciudad, principalmente a través del eje carretero asfaltado. Esto facilita la accesibilidad de sus poblaciones a diversos servicios públicos instalados en el espacio urbano.

Las tierras para fines de producción agropecuaria están reduciéndose progresivamente conforme existen estímulos a la lotización de tierras con diversos fines no agrícolas (habitación; recreación).

Consiguientemente, el mercado segmentado de trabajo, se expresa en términos de la conversión en particular de los hijos de los poseionarios-propietarios de tierras, en personas empleadas en otras actividades no agrícolas (venta de mano de obra estacional, pequeño comercio).

**AREAS RURALES UBICADAS SOBRE EL PROPIO EJE DE LA CARRETERA ASFALTADA, DESDE VARILLAL HASTA LA PUNTA DE CARRETERA ASFALTADA, KM 68 APROXIMADAMENTE.**

Reúne a localidades que se encuentran por encima de los 500 y menos de 1,000 habitantes. En algunos casos el patrón de asentamiento es claramente ya concentrado (El Dorado, por ejemplo), pero en la mayor parte de los mismos predomina un patrón de asentamiento disperso. Varios de los mismos cuentan con planes de conformación de áreas urbanas.

Tienen la ventaja relativa de una fácil accesibilidad hacia Iquitos en pocas horas, tanto a servicios públicos como para transportar ahora su relativa producción agropecuaria.

Incluye a los recreos que se han extendido entre los km.

**AREAS RURALES UBICADAS EN LOS TRAMOS SECUNDARIOS DE LA CARRETERA, APROXIMADAMENTE DESDE 1,5 KM ADENTRO DE LAS TROCHAS PEATONALES (O CARROZABLES), A AMBAS MÁRGENES DE LA VÍA PRINCIPAL.**

La densidad demográfica de estas localidades es menor que en el caso anterior, particularmente en la margen izquierda de la carretera asfaltada, en las zonas de terrazas altas entre la carretera y la margen izquierda del río Itaya.

En la margen derecha, comprende a las II y III etapas de las “trochas de penetración” (El Paujil, Nuevo Horizonte, Ex-petroleros, El Triunfo).

Están articulados al eje carretero por diversas trochas peatonales.

Están relativamente ‘marginalizados’ respecto de los otros asentamientos rurales del eje carretero asfaltado, dado que sus trochas peatonales se tornan temporalmente intransitables para carga, durante la estación de lluvias.

A diferencia de la zona anterior, la presencia institucional es escasa.

**MARGEN DERECHA DE LA CUENCA DEL RÍO NANAY, DESDE LAS PARTES ALTAS NO OCUPADAS CON CENTROS POBLADOS HASTA LOS CASERÍOS RIBEREÑOS TRADICIONALES DE YARANA, YUTO Y MISHANA.**

Son pocas localidades en esta sección.

No tienen interacción directa con el eje carretero. Prácticamente, no son parte de su área de influencia.

**AREAS RURALES DE CASERÍOS RIBEREÑOS TRADICIONALES Y OTROS SITIOS AGROPECUARIOS EN LA CUENCA DEL RÍO ITAYA.**

Sector relativamente mejor posicionado que los asentamientos del sector intermedio entre el río Itaya y la carretera, por su acceso a tierras aluviales (parte media y baja) así como por la disposición relativa de recursos aún no agotados (parte alta del río Itaya).

**MARGEN IZQUIERDA DEL RÍO MARAÑÓN, AGUAS ARRIBA Y ABAJO DE NAUTA, Y MARGEN IZQUIERDA DEL RÍO AMAZONAS, DESDE LA CONFLUENCIA DE LOS RÍOS MARAÑÓN Y UCAYALI, HASTA LUCERO PATA.**

Sector más característico de la economía ribereña. Pueden incrementar su articulación económica mercantil con la conclusión del asfaltado de la carretera hasta Nauta.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ADAR (Asociación para el Desarrollo Amazónico Rural).2000. Estudio de Factibilidad para la implementación de servicios de salud en la localidad Cahuide - Carretera Iquitos-Nauta/Río Itaya. Iquitos, AEI/Programa Araucaria
- AEI. 1998. Proyecto Integral Amazonas Nauta (Perú). Iquitos?, Coordinación Araucaria.
- Alcántara, B.F. 1996. Estado de la piscicultura en la carretera Iquitos-Nauta y perspectivas de Desarrollo Iquitos. Iquitos, CTAR-RL.
- Alvarez, A. J. 1998. Carretera Iquitos-Nauta: el reto de armonizar el desarrollo con la conservación. En: Bosques Amazónicos (11): 5-20.
- Alvarez, A. J. y Soini, P. 1999. Potencial ecoturístico de Loreto. En: Bosques Amazónicos (14):5,18 y 20.
- Ari, L.; Irion, G.; Kauffman, S.; Wsselingh, F. y Kalliola, R. 1988. Heterogeneidad edáfica de la zona de Iquitos: origen y comprensión de sus propiedades. En: *Geoecología y Desarrollo Amazónico: Estudio integrado en la zona de Iquitos, Perú*. Kalliola, Risto y Flores Paitán, Salvador, editores. Annales Universitatis Turkuensis Ser A II: 461-480
- Baluart, V. J.y Claussi, A. A. 1995. Propuesta para la recuperación de purmas en las asociaciones agrarias de la carretera Iquitos-Nauta. Iquitos, IIAP / AEI.
- Barclay, F. 1993. La evolución del espacio rural en la Amazonía nororiental del Perú. En: *Amazonía: Escenarios y conflictos*. Lucy Ruiz, coordinadora de edición. Quito, CEDIME-FLACSO-ILDIS-Abya-Yala.
- Barletti, J. y Panduro, A. 1996. Estudio sobre participación de la población asentada en la Carretera Iquitos-Nauta.
- Bernex, N. 1997. Estudio de planeamiento de los asentamientos poblacionales del area de influencia de la carretera Iquitos-Nauta. Estudio preliminar. Iquitos, CTAR-RL.
- Brack, E. A. 1997<sup>a</sup>. Zonificación Ecológico Económica: Biodiversidad y Desarrollo Sostenible en la Amazonía. En: *Propuesta Metodológica para la Zonificación Ecológico-Económica para la Amazonía*. Lima, TCA. Pp. 139-144.
- 1997b. Comunidades Indígenas Amazónicas: Centros de Conocimientos Tradicionales. En: *Amazonía Peruana, Comunidades Indígenas, Conocimientos y Tierras Tituladas: Atlas y Base de Datos*. Lima, GEF/PNUD/UNOPS. pp. 203-254.
- Carbaxal, G. De. 1992. Relación del descubrimiento del famoso río grande que desde su nacimiento hasta el mar descubrió el Capitán Orellana en unión de 56 hombres. Versión de la publicación

original de José Toribio Medina y Antonio Ballesteros Beretta (1540). Publicado en la Colección Vida Amazonas, Editorial Ediciones y Medios, Madrid. Darío Herreros, editor.

Chibnik, M. de Jong, W. 1992. Organización de la mano de obra agrícola en las comunidades ribereñas de la Amazonía peruana. En: Amazonía Peruana 11. (21): 181-215.

Coomes T. O. 1994. ¿Ayudando a los campesinos? Populismo agrario en la Amazonía Peruana: Lecciones aprendidas. En: Biodiversidad y desarrollo sostenible de la Amazonía en una Economía de Mercado. Jose Toledo, editor. Lima, Gobierno Regional Ucayali - IVITA - INIA - CE&DAP - FUNDEAGRO -CIID Canadá. p. 139-153

Coomes T. O.; Brham, B. y Craig, B. 1996. Uso de recursos para los ribereños en la Reserva Nacional Pacaya-Samiria: datos para una encuesta reciente e implicaciones para el manejo del area protegida.

COPAPMA. 1993. Defensa y manejo racional de los recursos naturales de las comunidades campesinas y nativas. Iquitos.

CORDELOR. 1997. Plan Estratégico para el Desarrollo Sostenible del Area de Influencia de la Carretera Iquitos-Nauta. Iquitos. Dirección General de Planificación y Presupuesto / Comisión Especial Multisectorial

-----1987 Programa de Desarrollo integral de la zona Nauta-Iquitos-Mazán: estudio preliminar. Iquitos.

CORDELOR / GEAT. 1988. Diagnóstico Socio-económico del Area de Influencia del Proyecto 'Desarrollo Integral Bellavista-Mazán'. Documento de Trabajo. Iquitos, Perú.

-----1988 Programa de Desarrollo Integral de la Zona Iquitos-Nauta. Estudio de Factibilidad. Iquitos, Perú

Córdova, C. y Vasquez, A. 1989. Encuesta realizada en el AAHH 'El Paujil II Etapa'. Km 40,7 Carretera Iquitos Nauta. INIAA. Iquitos.

CORPORACION DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO DE LORETO-CORDELOR / INSTITUTO DE COOPERACION IBEROAMERICANA - ICI. 1988. Programa de Apoyo para el desarrollo de los Asentamientos Humanos: "El Paujil", "Nuevo Horizonte" y "Ex-petroleros" de la Carretera Iquitos-Nauta. Plan General. Iquitos, CORDELOR - ICI.

CORPORACION DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO DE LORETO-CORDELOR / INSTITUTO DE COOPERACION IBEROAMERICANA - ICI. 1989. Programa de Apoyo para el desarrollo de los Asentamientos Humanos: "El Paujil", "Nuevo Horizonte" y "Ex-petroleros" de la Carretera Iquitos-Nauta. Plan Operativo 1989. Iquitos, CORDELOR - ICI.

- CTAR-RL. 1997. Plan Estratégico para el Desarrollo Sostenible del Area de Influencia de la carretera Iquitos-Nauta. Iquitos, CTAR-RL/Comisión Multisectorial. 65 pp.
- CTAR-RL/AECI/PDI. 1996. Sistemas de producción. Documento de trabajo.
- CTAR-RL / IIAP. 1996a. Estudio socioeconómico y niveles de vida de la población asentada en el área de influencia de la Carretera Iquitos Nauta. Iquitos, IIAP. Luis Limachi, coordinador de edición.
- CTAR-RL / IIAP. 1996b. Zonificación Ecológica Economica del Area de Influencia de la Carretera Iquitos-Nauta (Estudio Preliminar). Iquitos. IIAP-CTAR-RL. 26 pp.
- CTAR-RL/OTAE. 2000. Revisión del Plan Estratégico para el desarrollo sostenible del área de influencia de la Carretera Iquitos Nauta. Memoria III taller: Reunión con agentes municipales y tenientes gobernadores. Iquitos, marzo. Ms.
- CURMI. 1994. Apoyo para el autosostenimiento alimentario de los agricultores de los Asentamientos Humanos Carretera Iquitos-Nauta.
- 1996. Proyecto 01394. Apoyo para el autosostenimiento alimentario de los agricultores de los Asentamientos Humanos Carretera Iquitos-Nauta. Informe final.
- De Jong, W. 1987. Organización del Trabajo en la Amazonía Peruana: EL caso de las Sociedades Agrícolas del Tamshiyacu. En: Amazonía Indígena 7: 11-17.
- DGFF. 1981. Evaluación y lineamientos de manejo de suelos para el desarrollo Agrario del Area de Influencia de la Carretera Iquitos Nauta.
- Dourojeanni, M. 1990. ¿Amazonía - Que Hacer?. Iquitos, CETA.
- Durand, E.; Camino, A.; Tume, F. y Fernández-Dávila, P. 1991. Economic, social and institutional analyses (Perú). 32 pp
- Flores P. S.; Gómez R. E. y Kalliola R. 1998. Características generales de la zona de Iquitos. En: *Geoecología y Desarrollo Amazónico: Estudio integrado en la zona de Iquitos, Perú*. Kalliola, Risto y Flores Paitán, Salvador, editores. Annales Universitatis Turkuensis Ser A II: 17-32.
- Gobierno Regional del Amazonas / Universidad Nacional de la Amazonía Peruana / Instituto Nacional de Planificación. 1990. Propuesta de Organización del territorio a largo plazo. Iquitos. Rodríguez, Ruben Mafaldo (coordinador).
- Gómez R. E. y Tamariz O. T. 1998. Uso de la tierra y patrones de deforestación en la zona de Iquitos". En: *Geoecología y Desarrollo Amazónico: Estudio integrado en la zona de Iquitos, Perú*. Kalliola, Risto y Flores Paitán, Salvador, editores. Annales Universitatis Turkuensis Ser A II: 369-387.

- Gradillas R. M. C. 1993. Notas preliminares para un estudio socio-económico del area de influencia el proyecto de apoyo a los asentamientos humanos en la carretera Iquitos-Nauta.
- HONREN. 1984. Inventario y evaluación de los Recursos Naturales de la Microregión Pastasa-Tigre. Departamento de Loreto (Reconocimiento). Lima, ONERN / CORDELORETO.
- 1976 Inventario, evaluación e integración de los recursos naturales. Zona Iquitos . Nauta - Requena y Colonia Angamos. Lima.
- IIAP. 1997. Propuesta creación de la zona Reservada Allpahuayo Mishana.
- IIAP / FPNC. 1994. Estudio Socio-económico de las poblaciones vecinas a la Reserva Nacional Pacaya-Samiria. Iquitos, enero. IIAP/Dirección General de Investigaciones Socioeconómicas. 4 volúmenes (Informe - Fase I; Cuadros Comparativos; Base de Datos; Transcripción de las entrevistas).
- INIAA. 1989. Apoyo para el desarrollo de los Asentamientos Humanos: “El Paujil”, “Nuevo Horizonte” y “Ex-petroleros” de la Carretera Iquitos-Nauta. Solicitud de Cooperación Técnica Internacional.
- Lazarte, J. 1997a. Perspectivas de planeamiento de oferta exportable en el eje carretero Iquitos-Nauta. Lima.
- 1997b. Perspectivas de Planeamiento de Oferta Exportable en el Eje Carretero Iquitos-Nauta. Lima.
- Limachi, L. 1995. Pobreza Urbana en la ciudad de Iquitos: Una aproximación a la medición. Iquitos, IIAP-POA.
- 1996. Estudio Socioeconómico: Planeamiento Estratégico para el desarrollo sostenible de la Amazonía Peruana: La zona de Muyuy en el río Amazonas. Iquitos, IIAP-POA.
- Limachi, L. y Farroñay, R. 1999. Estudio sobre la economía familiar de las comunidades participantes en el proyecto CASPI-2. Iquitos, CARE.
- López Parodi, J. 1991. Evaluación del Proyecto “Programa de Apoyo al Desarrollo de los Asentamientos Humanos de la Carretera Iquitos-Nauta”. Iquitos. AECI.
- MTC - CTAR/RL – IIAP. 1999<sup>a</sup>. Mesas de Trabajo “Gestión Urbano - Regional de Inversiones Región Loreto”. Octubre, 15-16. Ministerio de Transportes, Comunicaciones, Vivienda y Construcción, Dirección General de Desarrollo Urbano.
- 1999b. II Mesas de Trabajo “Gestión Urbano - Regional de Inversiones Región Loreto”. Diciembre, 13-14. Ministerio de Transportes, Comunicaciones, Vivienda y Construcción, Dirección General de Desarrollo Urbano

- Myers, T. 1988. Visión de la prehistoria de la Amazonía Superior. En: *I Seminario de Investigaciones Sociales en la Amazonía*. Iquitos, CAAAP-CETA-CIIAP/UNAP-CIPA-CONCYTEC-IIAP-INC-UNAP. Pp. 37-87.
- ONERN - GRL – AECI. 1991. Estudio detallado de suelos y reconocimiento de cobertura y uso de la tierra (Iquitos). Lima, ONERN.
- Peñaherrera, del A. C. 1994. Región Loreto: evolución político-administrativa. En *Kanatari* 500:12-13.
- Pimentel, B. A.; Castillo, S. M.; Ojeda, O. W. y Herrera F. E. 1993. Evaluación y lineamientos de manejo de suelos y bosques para el desarrollo agrario del área de influencia de la carretera Napo-Putumayo. Lima, Ministerio de Agricultura. Coed. CORDELOR
- Programa de Cooperación Técnica Hispano-Peruano 1992-1995. 1995. Proyecto Desarrollo Rural Integral Iquitos Nauta: Plan de Operaciones.
- Programa de Desarrollo Rural Integral Carretera Iquitos-Nauta. 1995. El Paujil: Memoria del Diagnóstico Rural Participativo. El Paujil, 21-24 marzo
- Rodríguez, A. F.; Rodríguez, A. M. y Vásquez, R. P. 1995. Realidad y perspectivas: La Reserva Nacional Pacaya-Samiria: Análisis Integrado. Lima, ProNaturaleza/USAID/TNC.
- San Román, J. V. 1994. Perfiles históricos de la Amazonía peruana. Iquitos, CETA. 2da edición. Joaquín García y Martha Rodríguez, editores.
- San Román, J.; Barletti, J. y Gadea, J. 1976. Estudio socio-económico de los ríos Amazonas y Napo. 2 volúmenes. Lima. Publicaciones CETA. Estudio IPA.
- Santos, F. 1990. Etnohistoria de la Alta Amazonía. Siglos XV-XVIII. Quito, Abya Yala editores. 1992 "Burguesía y espacios regionales en la Amazonía norperuana: los casos de Loreto y Ucayali". En: *Amazonía: Escenarios y conflictos*. Lucy Ruiz, coordinadora de edición. Quito, CEDIME-FLACSO-ILDIS-Abya-Yala. pp.57-94.
- SEGECO S.A. 1997. Estudio del impacto ambiental de la carretera Iquitos-Nauta. 2 vols.
- SNV. 1992. De nativos a ribereños. Lima, SNV
- Tello, G. 2000. Crónicas ambientales. El Estado inoperante: contaminación en la RNPS. En: *Kanatari* 7. Iquitos, 11 junio, p. 7.
- Tello, R. 1996. Aspectos técnico legales sobre titulación de predios rústicos en la carretera Iquitos-Nauta.
- Toledo, E. 1997a. Oportunidades de mercado externo para productos de madera. Informe preliminar. Lima.
- IIAP - PROYECTO ARAUCARIA AMAZONAS – NAUTA

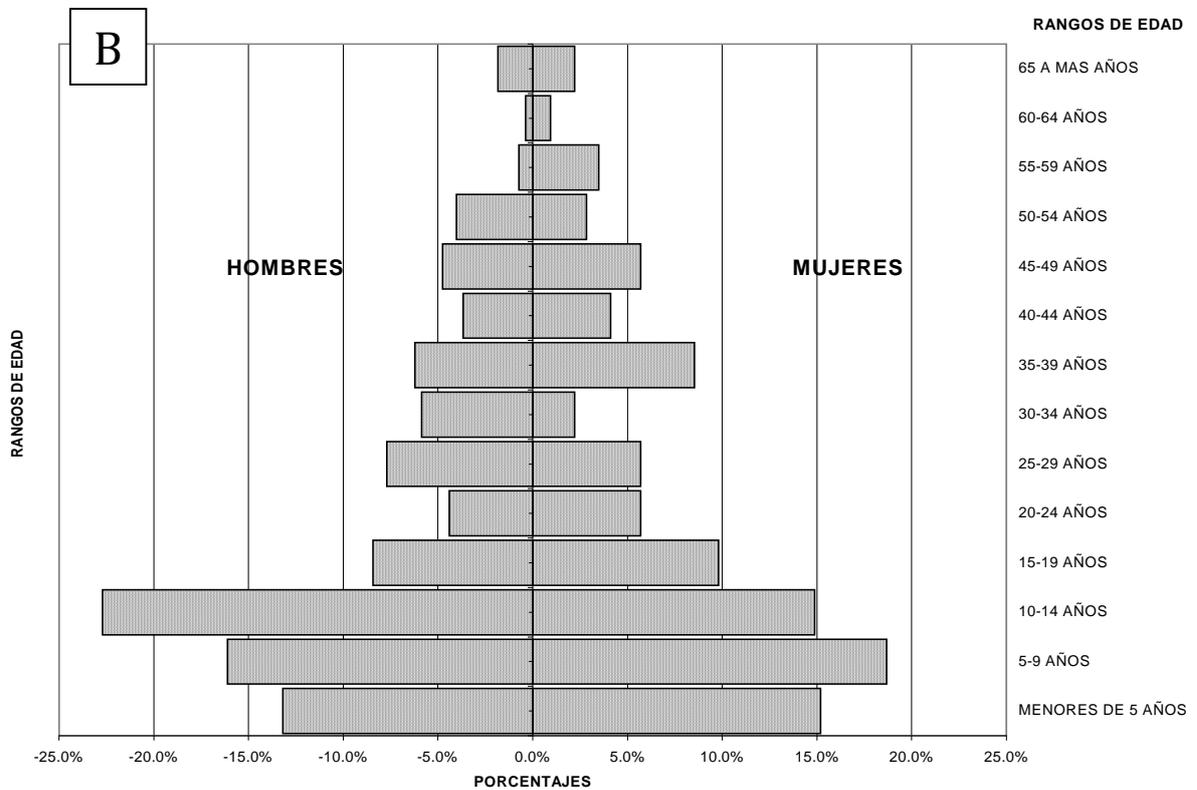
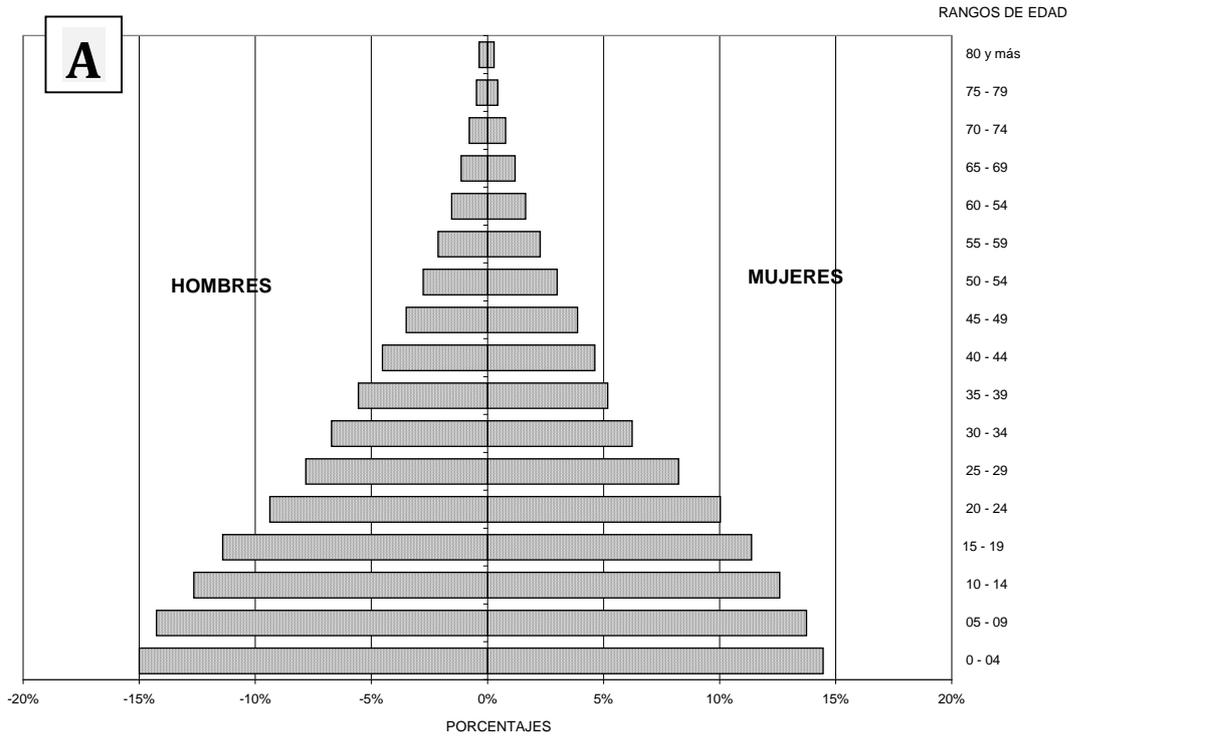
-----1997b. Manejo Forestal Sostenible en el Bosque de San Joaquín de Omagua. Iquitos.

UNAP/FIF (Universidad Nacional de la Amazonía Peruana / Facultad de Ingeniería Forestal). 1996. Estudio de los Recursos Forestales. Iquitos, Perú. Nov.

Yépez del Castillo, E. 1982. El poblador ribereño de la Amazonía, un contingente social por estudiar. En: *Análisis 2*. Lima, PUC.

## ANEXOS

**ANEXO 3-1. PIRÁMIDES DE EDADES DE REGIÓN LORETO 1993 (A) Y CARRETERA IQUITOS NAUTA 1996 (B)**



## ANEXO 3-2 LOCALIDADES RURALES EN EL AMBITO MESO ZEE IQUITOS-NAUTA Y FUENTES DE INFORMACION

COD	LOCALIDAD	Nro x Z	Z	TIP	evaluación de fuente por localidad								D- 93	D- 00	F- 2000	I- 93	C- 96	B- 96	OBSERVACIONES
					a	b	c	d	e	f	g	s.d							
1	15 DE ABRIL	1	Na	AR							1		SJ	G	Sí	No	No	ZRAM	
2	AGUA BLANCA	2	Na	AR							1		SJ		No	No	No	ZRAM	
3	ANGUILLA	3	Na	AR				1				AN	SJ	E	Sí	Sí	No	ZRAM	
4	LLANCHAMA	4	Na	AR				1				IQ	SJ	E	Sí	Sí	No	ZRAM	
5	MISHANA	5	Na	AR						1		IQ	SJ	G	Sí	Sí	No	ZRAM	
6	NINA RUMI	6	Na	AR				1				IQ	SJ	E	Sí	Sí	No		
122	PANO	7	Na	AR							1	NT	NT		No	No	No	Referido en mapas ZRAM	
7	PORVENIR	8	Na	AR						1		AN	SJ	G	Sí	Sí	No	ZRAM, Nuevo Porvenir (I-93)	
8	PUERTO ALMENDRA	9	Na	EU				1				IQ	SJ	E	Sí	Sí	No		
9	RUMO COCHA	10	Na	EU			1					IQ	SJ	D	Sí	Sí	No		
10	SAN MARTIN	11	Na	AR				1				IQ	SJ	E	Sí	No	No	ZRAM	
11	SANTA CLARA DE NANAY	12	Na	EU					1			IQ	SJ	F	Sí	Sí	No		
12	SANTO TOMAS	13	Na	EU			1					IQ	SJ	D	Sí	Sí	No		
13	YARANA	14	Na	AR						1		IQ	SJ		Sí	Sí	Sí	ZRAM, parte de Nuevo Horizonte II Etapa	
14	YUTO	15	Na	AR						1			SJ	G	No	Sí	No	ZRAM	
15	ZUNGAROCOCHA	16	Na	EU				1				IQ	SJ	E	Sí	No	No		
35	10 DE OCTUBRE	1	Car	CR	1							IQ	SJ	A	No	Sí	Sí	Incluye Ex-Nueva Vida II? (B-96)	
44	13 DE FEBRERO	2	Car	CR	1							IQ	SJ	A	Sí	Sí	Sí		
30	13 DE JULIO	3	Car	CR	1								SJ	A	No	No	No	Nueva localidad post 1996	
28	17 DE OCTUBRE- NAUTA	4	Car	CR							1		NT	sd	No	No	No	Nueva localidad post 1996	
47	24 DE JUNIO	5	Car	IR	1							IQ	SJ	A	No	Sí	Sí	Intermedio entre Carretera e Itaya	
27	28 DE JULIO-	6	Car	CR							1		NT	sd	No	No	No	Nueva localidad post 1996	

COD	LOCALIDAD	Nro xZ	Z	TIP	evaluación de fuente por localidad								D- 93	D- 00	F- 2000	I- 93	C- 96	B- 96	OBSERVACIONES
					a	b	c	d	e	f	g	s.d							
	NAUTA																		
48	3 DE OCTUBRE	7	Car	IR				1					IQ	SJ	D	Sí	Sí	No	Intermedio entre Carretera e Itaya
53	AAHH JORGE CHAVEZ	8	Car	EU		1								SJ	B	No	No	No	Nueva localidad post 1996
49	AAHH PERU 2000	9	Car	EU								1		SJ	sd	No	No	No	Nueva localidad post 1996
38	ANGEL CARDENAS	10	Car	IR	1									SJ	A	No	No	Sí	Bellavista(Reforestación)(B-96) / intermedio entre Carretera e Itaya
46	BELEN DE JUDA	11	Car	IR	1								IQ	SJ	A	Sí	No	No	Intermedio entre Carretera e Itaya
26	BELGICA	12	Car	CR								1		SJ	sd	No	No	No	Nueva localidad post 1996
42	CRUZ DEL SUR	13	Car	CR	1								IQ	SJ	A	Sí	Sí	Sí	
52	EL DORADO	14	Car	CR	1									SJ	A	No	Sí	Sí	
36	EL PAUJIL I ETAPA	15	Car	CR	1								IQ	SJ	A	Sí	Sí	Sí	
34	EL PAUJIL II ETAPA	16	Car	CR	1								IQ	SJ	A	No	No	Sí	
43	EL TRIUNFO I ETAPA	17	Car	CR			1						IQ	SJ	C	Sí	No	No	Nuevo Triunfo (INEI 93)
24	EL TRIUNFO II ETAPA	18	Car	CR								1		SJ	sd	No	No	No	
25	EL TRIUNFO III ETAPA	19	Car	CR								1		SJ	sd	No	No	No	
32	EX PETROLERO - 1 DE MAYO	20	Car	CR	1								IQ	SJ	A	No	Sí	No	
39	EX PETROLERO I ZONA	21	Car	CR	1								IQ	SJ	A	Sí	Sí	No	
37	EX PETROLERO	22	Car	CR	1								IQ	SJ	A	No	Sí	No	ZRAM

COD	LOCALIDAD	Nro xZ	Z	TIP	evaluación de fuente por localidad								D- 93	D- 00	F- 2000	I- 93	C- 96	B- 96	OBSERVACIONES
					a	b	c	d	e	f	g	s.d							
	II ZONA CENTRO																		
20	MORALILLO	23	Car	IR	1							IQ	SJ	A	Sí	Sí	Sí	Intermedio entre Carretera e Itaya	
31	NUEVA CREACION	24	Car	IR				1					SJ	D	No	No	No	Intermedio entre Carretera e Itaya	
29	NUEVA ESPERANZA	25	Car	CR	1							IQ	SJ	A	Sí	Sí	Sí	Esperanza (INEI 93), ZRAM	
33	NUEVA MAYORIA	26	Car	CR			1					IQ	SJ	C	No	No	No	Intermedio entre Carretera e Itaya	
45	NUEVO HORIZONTE I ETAPA	27	Car	CR		1						IQ	SJ	B	Sí	Sí	Sí		
40	NUEVO HORIZONTE I I ETAPA	28	Car	CR						1		IQ	SJ	F	No	Sí	Sí	ZRAM, llamada también Yuto-Yarana	
51	NUEVO MILAGRO	29	Car	CR	1								SJ	A	No	No	No		
127	NUEVO PIURA	30	Car	CR							1		SJ		No	No	No	Israelitas	
18	PENA NEGRA	31	Car	EU	1							IQ	SJ	A	Sí	Sí	Sí		
22	PINTUYACU	32	Car	CR							1		SJ	A	Sí	Sí	Sí	Km. 43 mizq colind. 10 Oct.	
17	QUISTOCOCHA	33	Car	EU	1							IQ	SJ	A	Sí	Sí	Sí		
50	SAN JOSE (CARR)	34	Car	CR	1								SJ	A	No	No	No	Nueva localidad post 1996	
23	SAN JOSE DE PINTUYACU	35	Car	CR							1		SJ	sd	No	No	Sí	La Perla de Pintuyacu (B-86)	
41	SAN LUCAS	36	Car	CR	1							IQ	SJ	A	Sí	Sí	Sí		
21	SANTA ROSA (ITAYA-NAUTA)	37	Car	CR							1				No	No	No	Nueva localidad post 1996	
19	VARILLAL	38	Car	EU	1							IQ	SJ	A	Sí	Sí	Sí		

COD	LOCALIDAD	Nro xZ	Z	TIP	evaluación de fuente por localidad								D- 93	D- 00	F- 2000	I- 93	C- 96	B- 96	OBSERVACIONES
					a	b	c	d	e	f	g	s.d							
16	VILLA BUEN PASTOR	39	Car	IR	1								IQ	SJ	A	Sí	Sí	Sí	Intermedio entre Carretera e Itaya
54	12 DE ABRIL	1	It	AR	1								IQ	SJ	A	No	Sí	No	Tambien en Itaya e intermedio entre Carretera e Itaya
55	12 DE OCTUBRE	2	It	AR	1								IQ	SJ	A	Sí	Sí	No	
56	28 DE ENERO	3	It	AR	1									SJ	A	No	No	No	Nueva localidad post 1996
57	28 DE JULIO	4	It	AR					1				IQ	SJ	E	Sí	Sí	No	
58	5 DE JUNIO	5	It	IR					1				IQ	SJ	E	Sí	Sí	No	Intermedio entre Carretera e Itaya
60	BUENA ESPERANZA	6	It	AR	1								IQ	SJ	A	Sí	Sí	No	
61	CABO LOPEZ	7	It	AR					1				IQ	SJ	E	Sí	Sí	No	
62	CAHUIDE	8	It	AR		1							IQ	SJ	B	Sí	Sí	No	Tambien en zona de la Carretera
63	LIMON	9	It	AR					1					SJ	E	No	Sí	No	
64	LUZ DEL ORIENTE	10	It	AR	1								IQ	SJ	A	Sí	No	No	
65	MELITON CARBAJAL	11	It	AR	1								IQ	SJ	A	Sí	Sí	No	
66	NUEVA MIRAFLORES	12	It	AR					1				IQ	SJ	E	Sí	No	No	
67	NUEVA SAN MARTIN	13	It	AR			1						IQ	SJ	C	Sí	Sí	No	
68	NUEVA VIDA	14	It	AR			1						IQ	SJ	C	Sí	Sí	No	
69	NUEVA VILLA BELEN	15	It	AR	1								IQ	SJ	A	Sí	No	No	Villa Belén
70	NUEVO MIRAFLORES	16	It	AR			1						IQ	SJ	C	Sí	Sí	No	Miraflores
71	NUEVO	17	It	AR			1						IQ	SJ	C	Sí	Sí	No	

COD	LOCALIDAD	Nro xZ	Z	TIP	evaluación de fuente por localidad								D- 93	D- 00	F- 2000	I- 93	C- 96	B- 96	OBSERVACIONES
					a	b	c	d	e	f	g	s.d							
	PROGRESO																		
72	PALO SECO	18	It	AR				1				IQ	SJ	D	Sí	Sí	No		
73	PARAISO	19	It	IR				1				IQ	SJ	D	Sí	No	No		
74	PENA BLANCA	20	It	AR			1					IQ	SJ	C	Sí	Sí	No		
75	PUERTO ALEGRIA I	21	It	AR				1				IQ	SJ	D	Sí	Sí	No		
76	PUERTO ALEGRIA I I	22	It	AR							1		SJ		No	Sí	No		
77	SAN ANTONIO	23	It	AR				1				IQ	SJ	D	Sí	Sí	No		
78	SAN CARLOS	24	It	AR				1				IQ	SJ	D	Sí	Sí	No		
79	SAN FRANCISCO	25	It	AR						1		IQ	SJ	F	Sí	Sí	No		
81	SAN JUAN DE MUNICH	26	It	AR				1				IQ	SJ	D	Sí	Sí	No		
82	SAN PEDRO	27	It	AR				1				IQ	SJ	D	No	Sí	No		
83	SAN PEDRO DE PINTUYACU	28	It	AR		1						IQ	SJ	B	No	Sí	No		
84	SANTA BARBARA	29	It	AR				1				IQ	SJ	D	Sí	Sí	No		
85	SANTA ELOISA	30	It	AR				1				IQ	SJ	D	Sí	Sí	No		
86	SANTA MARTHA	31	It	AR				1				IQ	SJ	D	Sí	Sí	No		
87	SOLEDAD	32	It	AR	1							IQ	SJ	A	Sí	Sí	No		
88	UNION	33	It	AR			1					IQ	SJ	C	Sí	Sí	No		
89	VARADERO (DE OMAGUAS)	34	It	AR			1					IQ	SJ	C	Sí	Sí	No		
102	1 DE MAYO	1	Am	AR					1			NT	NT	E	Sí	Sí	No		
103	BUENA UNION	2	Am	AR						1		NT	NT	F	Sí	Sí	No	Nueva Unión? (CTARL/IIP96)	
123	FATIMA	3	Am	AR							1	NT	NT		No	No	No		

COD	LOCALIDAD	Nro x Z	Z	TIP	evaluación de fuente por localidad								D- 93	D- 00	F- 2000	I- 93	C- 96	B- 96	OBSERVACIONES
					a	b	c	d	e	f	g	s.d							
125	FLORIDA	4	Am	AR								1	NT	NT		No	No	No	Cartas Nacionales IGN
90	FOMENTO	5	Am	AR						1			FL	FL	F	Sí	Sí	No	
106	HIPOLITO UNANUE	6	Am	AR					1				NT	NT	E	Sí	Sí	No	
91	LUCERO PATA	7	Am	AR						1			FL	FL	F	Sí	Sí	No	
92	NUEVA ESPERANZA	8	Am	AR						1			FL	FL	F	Sí	Sí	No	
93	NUEVA PRIMAVERA	9	Am	AR						1			FL	FL	F	Sí	Sí	No	
107	NUEVO MUNDO	10	Am	AR					1				NT	NT	E	Sí	No	No	
124	PAUCARPA	11	Am	AR								1	NT	NT		No	No	No	Cartas Nacionales IGN
108	PURITANIA	12	Am	O					1				NT	NT	E	Sí	No	No	
94	SAN FRANCISCO	13	Am	AR						1			FL	FL	F	Sí	Sí	No	
109	SAN JOAQUIN DE OMAGUAS	14	Am	AR					1				NT	NT	E	Sí	Sí	No	
95	SAN JOSE DE OMAGUAS	15	Am	AR					1				FL	FL	E	Sí	No	No	
96	SAN JOSE ZONA BAJA	16	Am	AR						1			FL	FL	F	Sí	Sí	No	San Joaquin Zona Baja? (INEI 93)
110	SAN JUAN	17	Am	AR					1				NT	NT	E	Sí	No	No	
111	SAN JUAN DE PURITANIA	18	Am	AR					1				NT	NT	E	Sí	Sí	No	
97	SAN PEDRO	19	Am	AR					1				FL	FL	E	Sí	No	No	
112	SAN RAFAEL DE TAPIRILLO	20	Am	AR					1				NT	NT	E	Sí	No	No	
98	SAN SALVADOR DE OMAGUA	21	Am	AR					1				FL	FL	E	Sí	No	No	

COD	LOCALIDAD	Nro x Z	Z	TIP	evaluación de fuente por localidad								D- 93	D- 00	F- 2000	I- 93	C- 96	B- 96	OBSERVACIONES	
					a	b	c	d	e	f	g	s.d								
99	SANTA CATALINA	22	Am	AR						1			FL	FL	F	Sí	Sí	No		
100	SANTA LUCINDA	23	Am	AR					1				FL	FL	E	Sí	No	No		
104	CASUAL	1	Ma	O					1				NT	NT	E	Sí	No	No		
105	GRAN PUNTA	2	Ma	AR					1				NT	NT	E	Sí	No	No	Grau Punta?	
113	GRAU	3	Ma	AR					1				NT	NT	E	Sí	Sí	No		
128	NUEVE DE OCTURE	4	Ma	AR							1		NT	NT						
114	PAYORATE	5	Ma	AI					1				NT	NT	E	Sí	Sí	No		
126	PORVENIR	6	Ma	AR								1	FL	FL		No	No	No	Cartas Nacionales IGN	
115	PUERTO PRADO	7	Ma	AR					1				NT	NT	E	Sí	Sí	No		
116	SAN ANTONIO	8	Ma	AR					1				NT	NT	E	Sí	Sí	No		
117	SAN JOSE DE SARAPANGA	9	Ma	AR					1				NT	NT	E	Sí	No	No		
118	SANTA CRUZ	10	Ma	AR					1				NT	NT	E	Sí	No	No		
119	SANTA ROSA	11	Ma	AR						1			NT	NT	F	Sí	Sí	No		
120	TUPAC AMARU II	12	Ma	AR					1				NT	NT	E	Sí	Sí	No		
					30	4	9	14	32	12	4	19								
												##	105							

## Claves:

Z	Zona geográfica
D-93	Distrito al que pertenece según INEI 1993
D-00	Distrito al que pertenece actualmente
F-2000	Fuentes de información 2000 (A,B,C,D,F,G,H)
C-96	Localidad referida en CTAR-IIAP 96
B-96	Localidad referida en Barletti y Panduro 1996
Na	Margen derecha del río Nanay
Car	Eje de carretera y trochas secundarias
It	Cuenca del río Itaya
Am	Margen izquierda del río Amazonas
AN	Alto Nanay
IQ	Iquitos
FL	Fernando Lores
NT	Nauta
SJ	San Juan Bautista
A	Ficha Básica de Centro Poblado, IIAP 2000
B	OTAE, Revisión Plan Estratégico, Fichas 2000
C	ADAR 2000
D	Gobernatura Distrital San Juan Bautista, Fichas 2000
E	INEI , Directorio de Centros Poblados, 1993
F	CTARL-IIAP 1996 (Estudio Socio-económico ...)
G	IIAP, PET-Proyecto Nanay, Base de Datos caseríos en ZRAM
ZRAM	En ambito de la Zona Reservada Allpahuayo Mishana

LOCALIDADES PENDIENTES PARA SU INCLUSION																		
LOCALIDAD	Nro x Z	Z	TIP	evaluación de fuente por localidad								D- 93	D- 00	F- 2000	I- 93	C- 96	B- 96	OBSERVACIONES
				a	b	c	d	e	f	g	s.d							
SAN FRANCISCO	6	Ma	AR					1				NT	NT		Sí	No	No	
SANTA CRUZ		Am										IQ			Sí	No	No	Ubicación imprecisa
NUEVO SAN JOSE		s/d										IQ	s/d		Sí	No	No	Ubicación imprecisa
SAN MARTIN I		s/d										IQ	s/d		Sí	No	No	Ubicación imprecisa
SEÑOR DE LOS MILAGROS	3	Am	AR					1				FL	FL	E	Sí	No	No	Ubicación imprecisa
RETIRADOS DE LA BASE																		
8 DE DICIEMBRE	36	It	AR					1				IQ	SJ	E	Sí	Sí	No	Ubicado fuera de ámbito Meso ZEE
SAN JOSE (DE ITAYA)	17	It	AR						1			IQ	SJ	F	Sí	Sí	No	

## ANEXO 3.3 LOCALIDADES POR TIPO DE ASENTAMIENTO

\*\*\*

COD	LOCALIDAD	Z	TIPOS DE ASENTAMIENTO
1	15 DE ABRIL	Na	Asentamiento ribereño
2	AGUA BLANCA	Na	Asentamiento ribereño
3	ANGUILLA	Na	Asentamiento ribereño
4	LLANCHAMA	Na	Asentamiento ribereño
5	MISHANA	Na	Asentamiento ribereño
6	NINA RUMI	Na	Asentamiento ribereño
7	PORVENIR	Na	Asentamiento ribereño
8	PUERTO ALMENDRA	Na	Asentamiento rural en área de expansión urbana
9	RUMO COCHA	Na	Asentamiento rural en área de expansión urbana
10	SAN MARTIN	Na	Asentamiento ribereño
11	SANTA CLARA DE HANAY	Na	Asentamiento rural en área de expansión urbana
12	SANTO TOMAS	Na	Asentamiento rural en área de expansión urbana
13	YARANA	Na	Asentamiento ribereño
14	YUTO	Na	Asentamiento ribereño
15	ZUNGAROCOCHA	Na	Asentamiento rural en área de expansión urbana
16	VILLA BUEN PASTOR	Car	Asentamiento interfluvial de origen ribereño
17	QUISTOCOCHA	Car	Asentamiento rural en área de expansión urbana
18	PENA NEGRA	Car	Asentamiento rural en área de expansión urbana
19	VARILLAL	Car	Asentamiento rural en área de expansión urbana
20	MORALILLO	Car	Asentamiento interfluvial de origen ribereño
21	SANTA ROSA (ITAYA-NAUTA)	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
22	PINTUYACU	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
23	SAN JOSE DE PINTUYACU	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
24	EL TRIUNFO II ETAPA	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
25	EL TRIUNFO III ETAPA	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
26	BELGICA	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
27	28 DE JULIO-NAUTA	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
28	17 DE OCTUBRE-NAUTA	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
29	NUEVA ESPERANZA	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
30	13 DE JULIO	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
31	NUEVA CREACION	Car	Asentamiento interfluvial de origen ribereño
32	EX PETROLERO - 1 DE MAYO	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
33	NUEVA MAYORIA	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
34	EL PAUJIL II ETAPA	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
35	10 DE OCTUBRE	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
36	EL PAUJIL I ETAPA	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
37	EX PETROLERO II ZONA CENTRO	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
38	ANGEL CARDENAS	Car	Asentamiento interfluvial de origen ribereño
39	EX PETROLERO I ZONA	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
40	NUEVO HORIZONTE I I ETAPA	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
41	SAN LUCAS	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
42	CRUZ DEL SUR	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
43	EL TRIUNFO I ETAPA	Car	Asentamiento rural de colonización reciente

COD	LOCALIDAD	Z	TIPOS DE ASENTAMIENTO
44	13 DE FEBRERO	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
45	NUEVO HORIZONTE I ETAPA	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
46	BELEN DE JUDA	Car	Asentamiento interfluvial de origen ribereño
47	24 DE JUNIO	Car	Asentamiento interfluvial de origen ribereño
48	3 DE OCTUBRE	Car	Asentamiento interfluvial de origen ribereño
49	AAHH PERU 2000	Car	Asentamiento rural en área de expansión urbana
50	SAN JOSE (CARR)	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
51	NUEVO MILAGRO	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
52	EL DORADO	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
53	AAHH JORGE CHAVEZ	Car	Asentamiento rural en área de expansión urbana
54	12 DE ABRIL	It	Asentamiento ribereño
55	12 DE OCTUBRE	It	Asentamiento ribereño
56	28 DE ENERO	It	Asentamiento ribereño
57	28 DE JULIO	It	Asentamiento ribereño
58	5 DE JUNIO	It	Asentamiento interfluvial de origen ribereño
60	BUENA ESPERANZA	It	Asentamiento ribereño
61	CABO LOPEZ	It	Asentamiento ribereño
62	CAHUIDE	It	Asentamiento ribereño
63	LIMON	It	Asentamiento ribereño
64	LUZ DEL ORIENTE	It	Asentamiento ribereño
65	MELITON CARBAJAL	It	Asentamiento ribereño
66	NUEVA MIRAFLORES	It	Asentamiento ribereño
67	NUEVA SAN MARTIN	It	Asentamiento ribereño
68	NUEVA VIDA	It	Asentamiento ribereño
69	NUEVA VILLA BELEN	It	Asentamiento ribereño
70	NUEVO MIRAFLORES	It	Asentamiento ribereño
71	NUEVO PROGRESO	It	Asentamiento ribereño
72	PALO SECO	It	Asentamiento ribereño
73	PARAISO	It	Asentamiento interfluvial de origen ribereño
74	PENA BLANCA	It	Asentamiento ribereño
75	PUERTO ALEGRIA I	It	Asentamiento ribereño
76	PUERTO ALEGRIA II	It	Asentamiento ribereño
77	SAN ANTONIO	It	Asentamiento ribereño
78	SAN CARLOS	It	Asentamiento ribereño
79	SAN FRANCISCO	It	Asentamiento ribereño
81	SAN JUAN DE MUNICH	It	Asentamiento ribereño
82	SAN PEDRO	It	Asentamiento ribereño
83	SAN PEDRO DE PINTUYACU	It	Asentamiento ribereño
84	SANTA BARBARA	It	Asentamiento ribereño
85	SANTA ELOISA	It	Asentamiento ribereño
86	SANTA MARTHA	It	Asentamiento ribereño
87	SOLEDAD	It	Asentamiento ribereño
88	UNION	It	Asentamiento ribereño
89	VARADERO (DE OMAGUAS)	It	Asentamiento ribereño
90	FOMENTO	Am	Asentamiento ribereño
91	LUCERO PATA	Am	Asentamiento ribereño

COD	LOCALIDAD	Z	TIPOS DE ASENTAMIENTO
92	NUEVA ESPERANZA	Am	Asentamiento ribereño
93	NUEVA PRIMAVERA	Am	Asentamiento ribereño
94	SAN FRANCISCO	Am	Asentamiento ribereño
95	SAN JOSE DE OMAGUAS	Am	Asentamiento ribereño
96	SAN JOSE ZONA BAJA	Am	Asentamiento ribereño
97	SAN PEDRO	Am	Asentamiento ribereño
98	SAN SALVADOR DE OMAGUA	Am	Asentamiento ribereño
99	SANTA CATALINA	Am	Asentamiento ribereño
100	SANTA LUCINDA	Am	Asentamiento ribereño
102	1 DE MAYO	Am	Asentamiento ribereño
103	BUENA UNION	Am	Asentamiento ribereño
104	CASUAL	Ma	Otro
105	GRAN PUNTA	Ma	Asentamiento ribereño
106	HIPOLITO UNANUE	Am	Asentamiento ribereño
107	NUEVO MUNDO	Am	Asentamiento ribereño
108	PURITANIA	Am	Otro
109	SAN JOAQUIN DE OMAGUAS	Am	Asentamiento ribereño
110	SAN JUAN	Am	Asentamiento ribereño
111	SAN JUAN DE PURITANIA	Am	Asentamiento ribereño
112	SAN RAFAEL DE TAPIRILLO	Am	Asentamiento ribereño
113	GRAU	Ma	Asentamiento ribereño
114	PAYORATE	Ma	Asentamiento Indígena
115	PUERTO PRADO	Ma	Asentamiento ribereño
116	SAN ANTONIO	Ma	Asentamiento ribereño
117	SAN JOSE DE SARAPANGA	Ma	Asentamiento ribereño
118	SANTA CRUZ	Ma	Asentamiento ribereño
119	SANTA ROSA	Ma	Asentamiento ribereño
120	TUPAC AMARU II	Ma	Asentamiento ribereño
122	PANO	Na	Asentamiento ribereño
123	FATIMA	Am	Asentamiento ribereño
124	PAUCARPA	Am	Asentamiento ribereño
125	FLORIDA	Am	Asentamiento ribereño
126	PORVENIR	Ma	Asentamiento ribereño
127	NUEVO PIURA	Car	Asentamiento rural de colonización reciente
128	NUEVE DE OCTURE	Ma	Asentamiento ribereño

## Claves:

Z

Zona geográfica

D-93

Distrito al que pertenece según INEI 1993

D-00

Distrito al que pertenece actualmente

F-2000

Fuentes de información 2000 (A,B,C,D,F,G,H)

C-96

Localidad referida en CTAR-IIAP 96

B-96

Localidad referida en Barletti y Panduro 1996

Na

Margen derecha del río Nanay

Car

Eje de carretera y trochas secundarias

It	Cuenca del río Itaya
Am	Margen izquierda del río Amazonas
AN	Alto Nanay
IQ	Iquitos
FL	Fernando Lores
NT	Nauta
SJ	San Juan Bautista
A	Ficha Básica de Centro Poblado, IIAP 2000
B	OTAE, Revisión Plan Estratégico, Fichas 2000
C	ADAR 2000
D	Gobernatura Distrital San Juan Bautista, Fichas 2000
E	INEI, Directorio de Centros Poblados, 1993
F	CTARL-IIAP 1996 (Estudio Socio-económico ...)
G	IIAP, PET-Proyecto Nanay, Base de Datos caseríos en ZRAM
ZRAM	En ambito de la Zona Reservada Allpahuayo Mishana

## ANEXO 3.4 . LOCALIDADES POR TIPO DE ASENTAMIENTO Y OTROS DATOS

CODE	CENTRO POBLADO	Tipo de asentamiento	Tipo de construcción
1	San Juan de Miraflores	Nucleado	Material noble y rustico
2	Jorge Chávez	Nucleado	Techo de irapay, piso y paredes de tablas.
3	Quistococha	Nucleado	'Variado material noble y rústico de la región'
4	Cruz del Sur	Disperso	'Rústicos y material noble'
5	Peña Negra	Nucleado	'Nobles y rústicos'
6	Varillal	Disperso	Material noble
7	Moralillo	Disperso	Piso de tierra, paredes de tablas de madera, techo de yarina
8	Villa Buen Pastor	Disperso	Techo de yarina, pared de madera y piso de tierra.
9	Nuevo Milagro	Nucleado	Rústico y material noble
10	San José	Nucleado	Rústico
11	Nueva Esperanza	Disperso	Rústico (piso y pared de pona, techo de irapay)
12	El Dorado	Disperso	Rústico
13	3 de octubre	Disperso	Rústico
14	Belén de Judá	Disperso	Piso de tierra, pared de pona, piso de pona, techo de irapay.
15	13 de febrero	Disperso	Rústico
16	24 de Junio	Disperso	Rústico
17	Angel Cardenas	Disperso	Rústico
18	Paujil I Etapa	Disperso	Piso tierra, paredes tablas, techo irapay
19	Paujil II Etapa	Disperso	Piso de pona, pared de pona, techo de irapay
20	Nuevo Horizonte I Etapa	Nucleado	Crisnejas, huacapú, madera redonda
21	Yuto Yarana/ NH II Etapa		
22	Ex Petroleros I zona	Nucleado	Techo irapay, pared y piso madera
23	Ex Petroleros Centro	Disperso	Piso de madera, techo de irapay, paredes de pona.
24	Ex Petroleros II Zona - 1 mayo	Disperso	Techo irapay, piso y pared de madera
25	San Lucas	Disperso	Techo irapay, piso y pared de madera
26	10 de Octubre	Disperso	Techo irapay, piso y pared de madera
27	El Triunfo	Disperso	'Material de la región'
28	13 de julio	Disperso	Techo de irapay, piso y paredes de tablas.
29	Nueva Mayoría		
30	12 de abril	Nucleado	Techo irapay, pared de tabla, piso de tierra

CODE	CENTRO POBLADO	Tipo de asentamiento	Tipo de construcción
31	Cahuide	Nucleado	Techo irapay, pared y piso de tabla, o piso de tierra
32	Cahuide-Bélgica		
33	AA 17 de Octubre-Nauta	Disperso	Rústico
34	Soledad	Disperso	Techo de paja, piso de tierra, paredes de wasai
35	Buena Esperanza	Disperso	
36	San Pedro de Pintuyacu	Disperso	
37	12 de Octubre	Disperso	
38	28 de enero	Disperso	
39	Meliton Carbajal	Nucleado	
40	Luz del Oriente	Disperso	piso de pona, techo de irapay
41	Villa Belén	Nucleado	Piso y paredes de pona, techo de irapay, otras viviendas sin paredes

**ANEXO 3.5. COMPARACIONES ENTRE DATOS 1996 Y 2000**

Comparando los datos de los estudios CTARL-IIAP 1996 y el actual, no hay diferencias sustantivas de importancia, respecto de la población total regional.

**Población ámbito Meso ZEE 1996 y 2000**

	1996(1)		2000(2)	
	Nro	%	Nro	%
Población de la Región Loreto	808023	100.0	917118	100.0
Población del ámbito de estudio	355379	44.0	406994	44.4
Población de Iquitos	305514	37.8	351941	38.4
% población de Iquitos en ámbito de estudio		86.0		86.5

(3) CTARL-IIAP 1996:8

(4) F-2000: Fichas de campo y otros registros consultados

Obviamente la densidad hab/km<sup>2</sup> se está incrementando, tanto a nivel regional como a nivel Meso ZEE.

**Densidad población ámbito Meso ZEE 1996 y 2000**

	Región Loreto	Ambito Estudio
Superficie (km <sup>2</sup> )	368852	
Superficie 1996 (1)		377533
Población 1996 (2)	808023	355379
Densidad 1996	2.19	0.94
Superficie 2000 (3)		376850
Población 2000 (4)	917118	406694
Densidad 2000	2.49	1.08

Notas:

(1) CTARL-IIAP 1996 (ZEE preliminar)

(2) CTARL-IIAP 1996 (Estudio Socio-económico)

(3) Cálculos CIGAP 2000 para el presente ejercicio Meso ZEE

(4) Fuentes de campo 2000 y otros registros consultados.

**ANEXO 3.6. BALANCE PARAPROYECTAR CRECIMIENTO SEGÚN BERNEX 1997**

Localidad	Fundación	Actividades	Infraestructura existente
Quistococha	27.04.09	Obreros	CEI, CEP/CES, Posta médica. Local comunal, capilla
Cruz del Sur	13.03.87	Obreros	Local comunal, capilla
Peña Negra	05.04.51	Granjas (70%) y agricultura (30%)	CEI, CEP, CES. Posta médica. Local comunal, capilla
Varillal	1965	Agricultura, crianza, carbón, granjas y ladrilleras	CEI, CEP, CES. Posta sanitaria (CLAS)
Moralillo	23.06.27	Agricultura, (caña, yuca, plátano, maíz, arroz)	CEI, CEP, Posta médica. Local comunal, capilla
Villa Buen Pastor	02.09.87	Agricultura (cítricos)	CEI, CEP, local comunal, capilla
Nueva Esperanza	1990	Agricultura (panllevar), venta de madera y animales de crianza. Guardianía	CEP
El Dorado	83-94?	Agricultura y guardianía	CEI, instalaciones del INIA, centro de investigación de frutales, centro de capacitación agrícola.
13 de febrero	13.02.88	Agricultura, obreros, ganadería	CEI, CEP, CES. Local comunal, cancha
24 de Junio	90-94?	Agricultura (panllevar y pijuayo) y caza	CEP
Paujil I Etapa	24.06.85	Agricultura (pan llevar y pijuayo)	CEP
Paujil II Etapa	24.06.85	Agricultura (propietarios y peones) obreros	CEP, Posta médica, local comunal
Nuevo Horizonte I Etapa	21.11.85	Agricultura, piscigranjas y ganadería	CEI, CEP. Posta médica, local comunal capilla, cancha
Yuto Yarana/ NH II Etapa	21.11.85	Agricultura	CEP
Ex Petroleros I zona	18.09.88	Agricultura (panllevar y pijuayo), frutales nativos, bodegueros	CEI, CEP
Ex Petroleros Centro	02.11.85	Agricultura	CEI, CEP
Ex Petroleros II Zona - 1 mayo	01.05.90	Agricultura y crianza de gallinas	CEP
San Lucas	20.01.90	Agricultura (pijuayo, yuca, plátano) y caza	CEP
10 de Octubre	10.10.93	Agricultura, crianza de aves y de cerdos	CEP, campo deportivo
El Triunfo	11.83	Agricultura, caza importante, piscigranjas.	CEI, CEP
San Pedro de Pintuyacu	29.06.63	Agricultura (panllevar), crianza de gallinas, cerdos y pavos, tejidos de shicra, abanicos, cestas y sombreros.	CEI, CEP, local comunal, botiquín
12 de Octubre			
28 de enero			
Meliton Carbajal			

## ANEXO 4.1. LOCALIDADES SEGÚN TIPO DE POBLACION

CODE	CENTRO POBLADO	Tipo de población	Algunas referencias de origen	Caracterizac. (*)
1	San Juan de Miraflores	Ribereña, migrante reciente		
2	Jorge Chávez			
3	Quistococha	Ribereña, migrante reciente		
4	Cruz del Sur	Urbana		
5	Peña Negra	Ribereña y migrante reciente		
6	Varillal	Ribereña y migrante reciente		
7	Moralillo	Ribereña y migrante reciente		
8	Villa Buen Pastor	Ribereña y migrante reciente		
9	Nuevo Milagro	Migrante reciente		
10	San José	Migrante reciente		
11	Nueva Esperanza	Ribereña y migrante reciente		
12	El Dorado	Migrante reciente		
13	3 de octubre	Ribereña y migrante reciente		
14	Belén de Judá	Ribereña y migrante reciente		
15	13 de febrero	Ribereña y migrante reciente		
16	24 de Junio	Ribereña y migrante reciente		
17	Angel Cardenas	Ribereña y migrante reciente		
18	Paujil I Etapa	Ribereña y migrante reciente		
19	Paujil II Etapa	Ribereña y migrante reciente		
20	Nuevo Horizonte I Etapa	Ribereña y migrante reciente		
21	Yuto Yarana/ NH II Etapa	?		
22	Ex Petroleros I zona	Ribereña y migrante reciente		
23	Ex Petroleros Centro	Ribereña y migrante reciente		
24	Ex Petroleros II Zona - 1 mayo	Ribereña y migrante reciente		

CODE	CENTRO POBLADO	Tipo de población	Algunas referencias de origen	Caracterizac. (*)
25	San Lucas	Ribereña y migrante reciente		
26	10 de Octubre	Ribereña y migrante reciente		
27	El Triunfo	Migrante reciente	Uayali, Marañón, Itaya, San Martín	
28	13 de julio	Migrante reciente	Iquitos	
29	Nueva Mayoría	Ribereña y migrante reciente		
30	12 de abril	Ribereña y migrante reciente		
31	Cahuide	Ribereña y migrante reciente		
32	Cahuide-Bélgica			
33	AA 17 de Octubre-Nauta	Ribereña y migrante reciente	Nauta, San Martín, San Regis	
34	Soledad	Ribereña		
35	Buena Esperanza	Ribereña		
36	San Pedro de Pintuyacu	Ribereña		
37	12 de Octubre	Ribereña		
38	28 de enero	Ribereña	Nauta, Itaya, Leticia	
39	Meliton Carbajal	Ribereña		
40	Luz del Oriente	Ribereña		
41	Villa Belén	Ribereña		
42	Santa Clara	Ribereña		
43	Santo Tomás	Ribereña		
44	Zúngarococha	Ribereña		

## **SOBRE LA TIPOLOGÍA CULTURAL DE LA POBLACIÓN PROPUESTA**

Una aproximación a una tipología cultural del área de estudio es sumamente compleja. De la aproximación realizada en el acápite de proceso de ocupación humana, concurren en el espacio regional distintas vertientes culturales, en distintas circunstancias y bajo determinadas condiciones. Las imbricaciones, combinaciones y procesos, cambios en procesos de sincretismo cultural, ofrecen la dificultad adicional para distinguir la vigencia de determinados patrones socio-culturales importantes a tomarse en cuenta.

¿Cuáles son éstas vertientes culturales? De los procesos de dislocamiento tribales de las sociedades indígenas amazónicas originarias, sus descendientes contemporáneos no son los mismos que sus antecesores de varios siglos atrás. Envueltas en corrientes de cambios históricos, las culturas indígenas, como cualquiera otra, se reinventan, adaptándose a los nuevos contextos.

El aporte mestizo-occidental reinventado incluso como una cultura regional amazónica propia está ligado a los flujos migratorios desde otras áreas selváticas como San Martín y Amazonas. Asimismo, el

influjo cultural y mestizaje regional de migrantes extranjeros europeos y asiáticos a la región -entre otros, antes o en el presente siglo, son otro componente cultural, aunque minoritario, al parecer socio-económico sí relevante. Otros migrantes principalmente procedentes de Lima u otros departamentos del país, pero con bagaje cultural costeño y andino, residen y trabajan en la región y aunque también minoritario, igualmente importante desde el punto de vista socio-económico.

Este listado de las distintas vertientes culturales ya esboza de por sí la heterogeneidad cultural de la población urbana y rural de la región. Sin embargo, para construir una tipología cultural de la población, algunos aspectos sustantivos han de tomarse en cuenta.

Uno central que debemos mencionar es que, aún ahora, en el contexto de globalización, de aldea global, postmodernidad, etc. los estados nacionales que aparentemente actúan como 'neutrales' frente a los grupos culturales minoritarios, en la práctica impulsan un 'asimilacionismo' que busca que los miembros de las culturas 'relegadas' se asimilen a la cultura central (Cortina 1997: 179).

Para el caso de los caseríos ribereños, de cuyo proceso de conformación hemos dado cuenta en el primer acápite, ya hemos citado a San Román (1994) que indica los mismos expresan situaciones de sincretismo cultural entre diversos elementos de las matrices culturales indígenas y mestizo-occidentales, vía migrantes sanmartinenses o incluso europeos.

En rigor, el mismo San Román et.al. (1976), da cuenta de una riqueza de matices y situaciones de los caseríos visitados en los años 70, que evidencian la complejidad socio-cultural que éstos expresan. En el caso del río Napo, citando aquí a aquellos caseríos ribereños dentro del ámbito Macro ZEE, consigna algunos como los de Negro Urco, San Francisco de Pinsha, Sara Isla y Fundo Núñez, que los identifica como caserío Witoto con patrón, caserío mestizo y de Quechuas del Napo, caserío de sanmartinenses y Witoto y caserío con población mayoritaria Yagua, respectivamente. También consigna la condición multiétnica de localidades como Mazán y Juancho Playa, dentro del ámbito Macro ZEE. Otro tanto documenta para otros caseríos en el río Amazonas, ligados a su origen de fundos, puestos misionales. Para casos como Tamshiyacu, señala además la estratificación social que la misma evidenciaba, tipificándola como 'pequeña ciudad/pueblo' (Ver recuadro 1 abajo).

La condición indígena de numerosos caseríos ribereños indicada por San Román es compartida por otras lecturas como Moore que señala que dicha condición o identidad indígena no es reconocida por la sociedad externa, aunque internamente la mantengan y que, siendo numerosas en Loreto, Ucayali y San Martín, se han adaptado frente al racismo y demás agresiones de la sociedad, con la negación de su identidad ante los no indígenas (1996: 17-19).

Stocks ( ) tituló sugestivamente su estudio sobre la sociedad como 'Los nativos invisibles', haciendo alusión directa a lo señalado por Moore. Numerosos asentamientos ribereños actuales en el ámbito de la Reserva Nacional Pacaya Samiria son poblaciones indígenas Cocama ( ).

De manera más comprensiva, en el contexto de la expansión de los diferentes ciclos económicos extractivo-productivos en la Amazonía, una tipología de sus poblaciones locales, principalmente de sus poblaciones indígenas han sido formuladas por Uriarte (1975), Chirif y Mora (1977) y Mora y Zarzar (1997), entre otros. En esas fuentes como en Moore (1996) las tipologías propuestas para estas

poblaciones, hacen distintos énfasis con las formas que adoptan la organización territorial y sociocultural de dichas poblaciones en relación con la sociedad nacional.

Así, según esta última fuente y para el ámbito Macro ZEE, dos situaciones-tipo son relevantes:

\* *“Poblaciones indígenas remotas y dispersas.* Aún no reconocidas como comunidades nativas, debido principalmente a las dificultades logísticas y de presupuesto del Estado de hacerlo. Ellos mantienen en alguna medida contacto sostenido con la sociedad y economía nacional...

\* *Comunidades Nativas* reconocidas como tales, con o sin tierras tituladas por el Estado. Este grupo incluye la totalidad de los indígenas reconocidos oficialmente...

\* *“Poblaciones indígenas rurales dislocadas y fragmentadas,* mezcladas con poblaciones mestizas, que debido a la percepción de la sociedad oficial de una falta de cohesión sociocultural en ellas, o por otros motivos, no han sido reconocidos como comunidades nativas...

Estas poblaciones se ubican en los ríos principales o en las cercanías de los centros urbanos y generalmente no son tomadas en cuenta como indígenas por miembros de la sociedad externa que desconocen su historia y su identidad indígena. Con frecuencia son los rezagos de misiones religiosas que unieron a diferentes etnias y les obligaron a una suerte de mestizaje, cultural, sino biológico...

\* *“Indígenas urbanos.* Compuestas por familias enteras que incluyen principalmente a jóvenes que se han apartado de sus comunidades de origen por motivos de educación, trabajo o servicio militar... Ellos mantienen vínculos socio-económicos y culturales con sus comunidades de origen y también con las organizaciones indígenas regionales y nacionales” (Moore 1996:17-19).

Ya hemos indicado antes que dentro de estas situaciones-tipo, Moore consigna las de *poblaciones ribereñas*, en los términos arriba enunciados.

Lo que aquí venimos denominando como ‘asentamientos indígenas’ corresponde con las situaciones-tipo relativas a ‘poblaciones indígenas remotas y dispersas’; ‘comunidades nativas’ y ‘poblaciones indígenas rurales dislocadas y fragmentadas’.

De ellas, lo que pueda ser aplicable o válido dentro del ámbito Macro ZEE requiere de un examen detallado de diversas localidades que en el presente momento no hemos logrado realizar.

Parece ser que, por ejemplo, la situación-tipo de ‘poblaciones indígenas remotas y dispersas’, no se registran en el ámbito Macro ZEE. Este, más bien, en contraste con el resto de áreas de la región Loreto, contiene pocas comunidades nativas reconocidas, a diferencia de su mayor concentración en los ríos Putumayo, Medio y Alto Napo, Medio y Alto Tigre, Chambira, etc. En las áreas más extremas podrían ubicarse aún algunas poblaciones en esta situación-tipo.

‘Poblaciones indígenas rurales dislocadas y fragmentadas’, podrían posiblemente identificarse en otros asentamientos rurales distintos de los asentamientos ribereños, como en algunos ex-fundos que el Censo 1993 del INEI documenta como ‘unidades agropecuarias’, generalmente con poca población

en ellas. Una situación intermedia entre ésta situación-tipo e 'Indígenas urbanos' podría corresponder a grupos familiares Bora ligados al mercado turístico. La amplia presencia de 'Indígenas urbanos' en ciudades como Iquitos u otras localidades urbanas como Requena, Nauta o Santa María de Nanay o Pebas (fuera del ámbito Macro ZEE), es en cierta forma más 'visible', aunque, como anota Moore, no se reivindicuen necesariamente como tales.

Lo anterior ya nos indica que una relación entre estas situaciones-tipo con los tipos de asentamiento que hemos identificado grosso modo, en el acápite anterior, es posible de establecer.

Otro aspecto central a tomarse en cuenta son las propias exigencias que las minorías nacionales demandan actualmente a fin de reducir el grado en que son vulnerables frente a los grupos mayoritarios. En los países occidentales, se interpreta que estas protecciones externas para los grupos minoritarios son compatibles con los valores liberales sin necesidad de chocar con los derechos individuales (Kymlicka 1996: 30-32).

En países como el nuestro, de frágil tradición democrática y fuerte tradición autoritaria, la convivencia y/o coexistencia en un mismo espacio social de personas que se identifican con culturas diversas, es aún una apuesta desde perspectivas como las que postulan un enfoque multiculturalista de su desarrollo, antes que una realidad, no obstante la condición multiétnica del país.

En ese sentido, antes que un supuesto indigenismo o localismo, el rescate de la participación activa, conocimientos y tecnologías, entre otros aspectos, en los cuales se deben basar las propuestas de desarrollo, considerando las perspectivas culturales de actores sociales concretos, más bien es un referente que viene siendo crecientemente compartido en el ámbito amazónico a distintos niveles. Cito aquí solamente dos más inmediatos, el documento Amazonía sin Mitos (Banco Mundial 199 ) y Visión de Desarrollo de la Amazonía Peruana al 2022 (IIAP 1997).

## ANEXO 4.2. ESTABLECIMIENTO DE SALUD EN ÁMBITO SALUD-MESO

Nº ORD.	ESTABLECIMIENTO	PROVINCIA	DISTRITO	TA (1)	LOCALIDAD	MED.	ENF.	OBST.	ODON	OTROS PROF SAL	TEC. ENF	TEC. ADM.	TOTAL PERS	TOTAL POBL.
1	HOSPITAL REGIONAL DE LORETO	MAYNAS	PUNCHANA	U	IQUITOS TELEF. 25-2733	45	47	9	6	39	192	174	512	
2	HOSPITAL APOYO IQUITOS	MAYNAS	IQUITOS	U	IQUITOS TELEF. 26-4715	32	20	8	6	16	187	139	408	
3	CENTRO DE REHAB.DEL ENFERMO MENTAL (CREMI)	MAYNAS	IQUITOS	U	IQUITOS (CARRET. STO. TOMAS)		1			1	7		9	
4	C.S. MORONA COCHA – EJE MICRO RED SEDE	MAYNAS	IQUITOS	U	R. NANAY TLF. 23-5980	4	4	2	1	3	17	9	40	39068
5	P.S. II MASUSA	MAYNAS	PUNCHANA	U	IQUITOS (R. AMAZONAS)			1			2		3	3760
6	CENTRO DE SALUD SAN ANTONIO - EJE MICRO RED	MAYNAS	IQUITOS	U	IQUITOS TLF. 22-3205	2	1	1	1		13	7	25	17580
7	P.S. II MAYNAS	MAYNAS	IQUITOS	U	IQUITOS						1		1	11250
8	P.S. II FERNANDO LORES TENAZOA	MAYNAS	IQUITOS	U	PP.JJ. 1º FEBRERO						1		1	6260
9	P.S. II 1º DE ENERO	MAYNAS	IQUITOS	U	PP.JJ. 1º ENERO						1		1	7500
10	CENTRO DE SALUD TUPAC AMARU - EJE MICRO RED	MAYNAS	IQUITOS	U	IQUITOS TLF. 26-3074	2	1	1			9	3	16	10906
11	P.S. II VARGAS GUERRA	MAYNAS	IQUITOS	U	IQUITOS						1		1	1480
12	P.S. II PORVENIR	MAYNAS	IQUITOS	U	IQUITOS						1		1	2958
13	P.S. I MIRAFLORES	MAYNAS	SAN JUAN	U	SAN JUAN DE MIRAFLORES		1			2	2	1	6	
14	P.S. II RUMOCOCHA	MAYNAS	SAN JUAN	U	IQUITOS (LAGO RUMOCOCHA)						2		2	2263
15	P.S. I MODELO	MAYNAS	SAN JUAN	U	IQUITOS TLF. 26-1220					1	2		3	8092

Nº ORD.	ESTABLECIMIENTO	PROVINCIA	DISTRITO	TA (1)	LOCALIDAD	MED.	ENF.	OBST.	ODON	OTROS PROF SAL	TEC. ENF	TEC. ADM.	TOTAL PERS	TOTAL POBL.
16	CENTRO DE SALUD 9 DE OCTUBRE - EJE MICRO RED	MAYNAS	VILLA BELEN	U	IQUITOS TLF. 26-6321	3	2	1	1		10	5	22	17831
17	CENTRO DE SALUD CARDOZO - EJE MICRO RED	MAYNAS	SAN JUAN	U	IQUITOS TLF. 26-3720	2	1	1	1		7	3	15	17892
18	P.S. I AMERICA - EJE MICRO RED	MAYNAS	SAN JUAN	U	IQUITOS	1	1	1					3	8892
19	C.S. 6 DE OCTUBRE - EJE MICRO RED SEDE	MAYNAS	VILLA BELEN	U	BELEN ZONA BAJA	3	2	2	1	3	9	5	25	26826
20	CENTRO DE SALUD BELEN - EJE MICRO RED	MAYNAS	VILLA BELEN	U	IQUITOS TLF. 26-6783	3	2	2			11	4	22	
21	CENTRO DE SALUD NAUTA - EJE MICRO RED SEDE	LORETO	NAUTA	U	RIO MARAÑON	3	3	2	1	2	19	4	34	12228
22	CENTRO DE SALUD SANTO TOMAS - EJE MICRO RED	MAYNAS	SAN JUAN	EU	IQUITOS (RIO NANAY)	1	1	1			4		7	8569
23	P.S. II ZUNGAROCOCHA	MAYNAS	SAN JUAN	EU	IQUITOS (RIO NANAY)						1		1	2068
24	P.S. II QUISTOCOCHA	MAYNAS	SAN JUAN	EU	CARRET. IQUITOS-NAUTA KM. 6		1				2		3	2023
25	P.S. II VARILLAL	MAYNAS	SAN JUAN	EU	CARRET. IQUITOS-NAUTA KM. 14		1	1			2		4	2472
26	P.S. I SANTA CLARA DE NANAY - EJE MICRO RED	MAYNAS	SAN JUAN	EU	IQUITOS (RIO NANAY)	1	1	1			3		6	3265
27	P.S. I PAUJIL - EJE MICRO RED	MAYNAS	SAN JUAN	CR	CARRET. IQUITOS-NAUTA KM. 35	1	1	1			4	1	8	4987
28	P.S. II CAHUIDE	MAYNAS	SAN JUAN	CR	CARRET. IQUITOS-NAUTA KM. 38								0	
29	P.S. II MORALILLO	MAYNAS	SAN JUAN	IR	CARRET. IQUITOS-NAUTA KM. 15						1		1	701

Nº ORD.	ESTABLECIMIENTO	PROVINCIA	DISTRITO	TA (1)	LOCALIDAD	MED.	ENF.	OBST.	ODON	OTROS PROF SAL	TEC. ENF	TEC. ADM.	TOTAL PERS	TOTAL POBL.
30	P.S. II MUNICHS - RIO ITAYA	MAYNAS	VILLA BELEN	AR	RIO ITAYA							1	1	6016
31	P.S. II SAN SALVADOR DE OMAGUAS	MAYNAS	FDO. LORES	AR	RIO AMAZONAS						1		1	1308
32	P.S. I SOLEDAD - EJE MICRO RED	MAYNAS	VILLA BELEN	AR	RIO ITAYA						2		2	3508
33	P.S. II SAN ANTONIO - RIO ITAYA	MAYNAS	VILLA BELEN	AR	RIO ITAYA						1		1	1125
34	P.S. II SAN JOAQUIN DE OMAGUAS	LORETO	NAUTA	AR	RIO AMAZONAS						1		1	2799
35	P.S. II GRAU	LORETO	NAUTA	AR	RIO AMAZONAS						1		1	3789

**Notas:**

(1) TA: Tipo de asentamiento: U=Urbano; EU= asentamientos rurales en áreas de expansión urbana; CR=asentamientos de colonización reciente  
 IR=asentamientos rurales de origen ribereño; AR=asentamientos ribereños

Fuente: Dirección Regional de Salud Loreto 2000

## ANEXO 4.3. ESTABLECIMIENTOS DE SALUD SEGÚN TIPO DE ASENTAMIENTO E ÍNDICES POBLACIÓN/TÉCNICO ENFERMERO MESO ZEE

Tipo de establecimiento	TA (1)	Nivel	Nro est (2)	Pobl atendida (3)	Índices			MED.	ENF.	OBST.	ODON	OTROS PROF SAL	TEC. ENF	TEC. ADM.	TOT PERS
					Pobl/est (4)	Medico/ Pob (5)	TecEnf/Pob (6)								
<b>URBANO</b>															
Hospitales	U	II y III	2				77	67	17	12	55	379	313	920	
Centros de Salud	U	I	5	130103	26021	6848	1568	19	14	10	5	7	83	36	174
Puestos de Salud I	U	I	3	16984	5661	16984	4246	1	2	1	0	3	4	1	12
Puestos de Salud II	U	I	7	35471	5067		3941	0	0	1	0	0	9	0	10
<b>URBANO - NAUTA</b>															
Centros de Salud	U		1	12228	12228	4076	644	3	3	2	1	2	19	4	34
<b>RURAL</b>															
Centros de Salud	EU		1	8569	8569	8569	2142	1	1	1			4		7
Puestos de Salud II	EU	I	3	6563	2188		1313	0	2	1	0	0	5	0	8
Puestos de Salud I	EU		1	3265	3265	3265	1088	1	1	1			3		6
Puestos de Salud I	CR		1	4987	4987	4987	1247	1	1	1			4	1	8
Puestos de Salud II (*)	CR		1												0
Puestos de Salud II	IR		1	701	701		701						1		1
Puestos de Salud I	AR		1	3508	3508		1754						2		2
Puestos de Salud II	AR		6	18545	3091		3091	0	0	0	0	0	6	1	7
<b>TOTAL</b>			<b>33</b>	<b>240924</b>	<b>75285.72</b>	<b>44728.53</b>	<b>21734.07</b>	<b>103</b>	<b>91</b>	<b>35</b>	<b>18</b>	<b>67</b>	<b>519</b>	<b>356</b>	<b>1189</b>

Notas:

(1) TA Tipo de asentamiento: U=urbano; EU=asentamientos rurales en áreas de expansión urbana; CR=asentamientos de colonización reciente

IR=asentamientos rurales de origen ribereño; AR= asentamientos ribereños

- (2) Número total de establecimientos de salud
- (3) Población atendida en tipos de establecimiento
- (4) Índice de población atendida por establecimiento según tipo de asentamiento
- (5) Índice de población atendida por cada médico
- (6) Índice de población atendida por cada técnico enfermero
- (\*) Incluye Centro de Rehabilitación del Enfermo Mental (CREMI)
- (\*\*) En Cahuide; aun no en funcionamiento

s/d= los registros no detallan población para niveles I y II (hospitales)

Fuente: Dirección Regional de Salud Loreto 2000

**ANEXO 4.4. SERVICIOS DE SALUD, DISPONIBILIDAD Y ACCESO**

COD	Fuente		CENTRO POBLADO	SERVICIOS DE SALUD									
	Fuente 1	Fuente 2		Existe en el lugar ..?		Fuera de lugar	Servicio de botiquín			Servicio de puesto de salud			
				Bot. Comunal	Puesto de Salud	Establec y donde	Personal	Año de creación	Nivel de abastec	Personal	Año de creación	Nivel de abastec	
1		OTAE	San Juan de Miraflores	No	No								
2		OTAE	Jorge Chávez	No	No								
3	IIAP		Quistococha	No	Sí					Técnico sanitario	1990	Las medicinas básicas son medidas	
4	IIAP		Cruz del Sur	Sí	No					No			
5	IIAP		Peña Negra	No	Sí					Sanitario, Medico	1999	Bueno	
6	IIAP		Varillal	No	Sí					Téc. Sanit. Y 1 Obstetriz			
7	IIAP		Moralillo	No	Sí					Sanitario	1994		
8	IIAP		Villa Buen Pastor	Sí	No		Promotor	1992	Poco				
9	IIAP	OTAE	Nuevo Milagro	No	No	El Varillal, botiquín							
10	IIAP		San José	No	No	Puesto de Salud. Varillal	Promotora de Salud						
11	IIAP	OTAE	Nueva Esperanza	Sí	No		Promotor	1992	Nada				
12	IIAP	OTAE	El Dorado	Sí	No		Promotor de salud	1999	Bien. S/. 1,500.00 de medicina				

COD	Fuente		CENTRO POBLADO	SERVICIOS DE SALUD									
	Fuente 1	Fuente 2		Existe en el lugar ..?		Fuera de lugar	Servicio de botiquín			Servicio de puesto de salud			
				Bot. Comunal	Puesto de Salud	Establec y donde	Personal	Año de creación	Nivel de abastec	Personal	Año de creación	Nivel de abastec	
13			3 de octubre	No	No								
14	IIAP		Belén de Judá	No	No								
15	IIAP	OTAE	13 de febrero	No	No								
16		OTAE	24 de Junio	No	No								
17	IIAP		Angel Cardenas	No	No	El Paujil. Promotora de Salud							
18	IIAP		Paujil I Etapa	No	Sí					Médico, Obstetriz, laboratorista, 3 técnicos	1989	Farmacia bien implementada	
19	IIAP	OTAE	Paujil II Etapa	sí	No		Promotor	1991	Poco				
20	IIAP	OTAE	Nuevo Horizonte I Etapa	Sí	No		Promotor	1998	Autofinanciamiento. ADAR: financiamiento				
21		OTAE	Yuto Yarana/ NH II Etapa	No	No								
22	IIAP	OTAE	Ex Petroleros I zona	Sí	No		Promotor	1989	Bien. Abastec. Medicamentos básicos				
23	IIAP	OTAE	Ex Petroleros Centro	sí	No		Promotor	1998	Poco				
24	IIAP	OTAE	Ex Petroleros II Zona - 1 mayo	Sí	No		Promotor	1997	Regular				
25	IIAP		San Lucas	Sí	No		Promotor	1997	Birn. ADAR/Fondo Rotatorio/DIREMEID				

COD	Fuente		CENTRO POBLADO	SERVICIOS DE SALUD									
	Fuente 1	Fuente 2		Existe en el lugar ..?		Fuera de lugar	Servicio de botiquín			Servicio de puesto de salud			
				Bot. Comunal	Puesto de Salud	Establec y donde	Personal	Año de creación	Nivel de abastec	Personal	Año de creación	Nivel de abastec	
26		OTAE	10 de Octubre	No	No								
27		OTAE	El Triunfo	Sí	No		Promotor	1991	Medio				
28	IIAP		13 de julio	No	No								
29		OTAE	Nueva Mayoría	No	No								
30		OTAE	12 de abril	No	No								
31	IIAP	OTAE	Cahuide	No	No	Promotor de Salud							
32			Cahuide-Bélgica										
33	IIAP		AA 17 de Octubre-Nauta	Sí	No								
34	IIAP		Soledad	No	Sí					Sanitarios		Están abastecidos / Ninguna	
35	IIAP		Buena Esperanza	No	No								
36		OTAE	San Pedro de Pintuyacu	Sí	No		Promotor	1992	Regular				
37	IIAP		12 de Octubre	No	No	CS 6 de Octubre, Iquitos							
38	IIAP		28 de enero	Sí	No	CS 6 de Octubre, Iquitos	Promotor	1999	Bajo				
39	IIAP		Meliton Carbajal	No	No	CS 6 de Octubre, Iquitos							
40	IIAP		Luz del Oriente	No	No	CS 6 de Octubre, Iquitos							

COD	Fuente		CENTRO POBLADO	SERVICIOS DE SALUD								
	Fuente 1	Fuente 2		Existe en el lugar ..?		Fuera de lugar	Servicio de botiquín			Servicio de puesto de salud		
				Bot. Comunal	Puesto de Salud	Establec y donde	Personal	Año de creación	Nivel de abastec	Personal	Año de creación	Nivel de abastec
41	IIAP		Villa Belén	No	No	CS 6 de Octubre, Iquitos						

**ANEXO 4.5. CENTROS EDUCATIVOS, ALUMNOS Y DOCENTES SEGÚN MODALIDAD EDUCATIVA Y TIPO DE ASENTAMIENTO RURAL EN EL ÁMBITO MESO ZEE**

Centros educativos											
Tipo de asentamiento	TOTAL		MODALIDAD								
	LOCALES		INICIAL		PRIM MENORES		PRIM ADULTOS		SEC MENORES		
	Nro	%	Nro	%	Nro	%	Nro	%	Nro	%	
Asentamiento ribereño	115	66.1	32	64.0	69	69.0			14	60.9	
Asentamiento rural en área de expansión urbana	26	14.9	9	18.0	9	9.0	1	100.0	7	30.4	
Asentamiento rural en áreas de colonización reciente	22	12.6	5	10.0	15	15.0			2	8.7	
Asentamiento interfluvial de origen ribereño	10	5.7	4	8.0	6	6.0					
Asentamiento indígena	1	0.6			1	1.0					
Total	174	100.0	50	100.0	100	100.0	1	100.0	23	100.0	
%	100.0		28.7		57.5		0.6		13.2		

Alumnos											
Tipo de asentamiento	TOTAL		MODALIDAD								
	ALUMNOS		INICIAL		PRIM MENORES		PRIM ADULTOS		SEC MENORES		
	Nro	%	Nro	%	Nro	%	Nro	%	Nro	%	
Asentamiento ribereño	5710	50.1	930	48.0	3981	51.6			799	47.1	
Asentamiento rural en área de expansión urbana	3460	30.4	612	31.6	2132	27.6	50	100.0	666	39.2	
Asentamiento rural en áreas de colonización reciente	1616	14.2	241	12.4	1142	14.8			233	13.7	
Asentamiento interfluvial de origen ribereño	513	4.5	154	8.0	359	4.7					
Asentamiento indígena	99	0.9		-	99	0.9					
%	100.0		17.0		67.7		0.4		14.9		

Docentes										
Tipo de asentamiento	TOTAL DOCENTES		MODALIDAD							
	Nro	%	INICIAL		PRIM MENORES		PRIM ADULTOS		SEC MENORES	
			Nro	%	Nro	%	Nro	%	Nro	%
Asentamiento ribereño	296	51.9	37	48.1	182	54.7			77	48.1
Asentamiento rural en área de expansión urbana	157	27.5	24	31.2	81	24.3		-	52	32.5
Asentamiento rural en áreas de colonización reciente	93	16.3	11	14.3	51	15.3			31	19.4
Asentamiento interfluvial de origen ribeño	21	3.7	5	6.5	16	4.8				
Asentamiento indígena	3	0.5			3	0.9				
Total	570	100.0	77	100.0	333	100.0	0	-	160	100.0
%	327.6		44.3		191.4		-		92.0	

**ANEXO 4.6. MEDIA ARTIMÉTICA DE ALUMNOS POR CADA CENTRO EDUCATIVO SEGÚN MODALIDAD**

	Inicial	Prim Men	Prim Adultos	Sec Menores
Asentamientos ribereños	29	58		57
A areas de expansión urbana	68	237	50	95
A colonización reciente	48	76		117
A interfluviales origen ribereño	39	60		
Asentamientos indígenas		99		

**Media aritmética de alumnos por cada docente según modalidad**

	Inicial	Prim Men	Prim Adultos	Sec Menores
Asentamientos ribereños	25	22		10
A areas de expansión urbana	26	26	s/d	13
A colonización reciente	22	22		8
A interfluviales origen ribereño	31	22		
Asentamientos indígenas		33		

**ANEXO 4.7. DISPONIBILIDAD DE CENTROS EDUCATIVOS SEGÚN MODALIDADES O LUGAR DE ACCESO**

CODE	CENTRO POBLADO	Centros Educativos en el lugar					Fuera de lugar Nivel y dónde
		INICIAL	PRIMARIA	SECUND	AGROP	ADULTOS	
	San Juan de Miraflores	Sí	Sí	Sí			
	Jorge Chávez	No	No				
17	Quistococha	Sí	Sí	Sí	No	No	
42	Cruz del Sur				No	Sí	
18	Peña Negra	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Col.Agrop. María Antonieta
19	Varillal	Sí	Sí	Sí	No	No	
0	Moralillo	Sí	Sí	No	No	No	Secund. Peña Negra, Varillal, Iquitos, Milagro
16	Villa Buen Pastor	Sí	Sí				Seund. Iquitos, El Milagro
51	Nuevo Milagro	Sí	Sí				
50	San José	No	Sí				Secundaria. Iquitos
29	Nueva Esperanza		Sí				Secun. Iquitos, el \ Milagro
52	El Dorado		Sí				Secundaria. El Milagro, 3 Febrero, Iquitos
48	3 de octubre						
46	Belén de Judá		Sí				Secun. El Milagro
44	13 de febrero	Sí	Sí				
47	24 de Junio	No	Sí	No			

CODE	CENTRO POBLADO	Centros Educativos en el lugar					Fuera de lugar Nivel y dónde
		INICIAL	PRIMARIA	SECUND	AGROP	ADULTOS	
38	Angel Cardenas		Sí				Secundaria: 13 de Febrero; Col.Agrop.: El Milagro; Adultos: Iquitos
36	Paujil I Etapa	Sí	Sí			Sí	Secun. 13 de Febrero, Col.Agrop. El Milagro
34	Paujil II Etapa		Sí				Secun. Iquitos, 13 de Febrero, El Milagro
45	Nuevo Horizonte I Etapa	Sí	Sí	Sí			
40	Yuto Yarana/ NH II Etapa						
39	Ex Petroleros I zona	Sí	Sí			Sí	Secund. El Milagro, 13 Febrero, Iquitos
37	Ex Petroleros Centro	Sí	Sí				Sec. El Milagro
32	Ex Petroleros II Zona - 1 mayo		sí				Secund. El Milagro
41	San Lucas	Sí	Sí			Sí	Secun. El Milagro
35	10 de Octubre	No	Sí	NO	NO	No	
43	El Triunfo		Sí				
30	13 de julio	No		No	No	No	Prim. San Lucas
33	Nueva Mayoría	No	No	No	No	No	No
54	12 de abril	No	NO	NO	NO	No	
62	Cahuide	Sí	Sí			sí	Secund. Iquitos
	Cahuide-Bélgica						
28	AA 17 de Octubre-Nauta	Sí	Sí				
87	Soledad	Sí	Sí				

CODE	CENTRO POBLADO	Centros Educativos en el lugar					Fuera de lugar Nivel y dónde
		INICIAL	PRIMARIA	SECUND	AGROP	ADULTOS	
60	Buena Esperanza		Sí				Secun. Munich, Pe;a Negra, Iquitos
83	San Pedro de Pintuyacu	Sí	Sí	No	No	No	
55	12 de Octubre		Sí				Secund. Iquitos
56	28 de enero		sí				
65	Meliton Carbajal	Sí	Sí				Secund. Iquitos
64	Luz del Oriente	No	Sí				Secund. Iquitos
	Villa Belén		Sí				Secund, col. Agrop. y Adultos
1	15 de Abril						
5	Mishana						
7	Porvenir						
14	Yuto						

## ANEXO 4.8. OTROS SERVICIOS O INFRAESTRUCTURA EXISTENTE POR CENTRO POBLADO

CODE	CENTRO POBLADO	RADIO	ENERGIA ELECTRICA	SERVICIO DE AGUA DE RED	TIPO DE FUENTE DE AGUA	SERVICIO DE DESAGUE	LETRINAS O POZOS CIEGOS	MERCADILLO
1	San Juan de Miraflores							
2	Jorge Chávez	No	Teléfono					
3	Quistococha	No	Sí, instalado. Operativo desde junio del 2000	No	Pozos	No	Sí	No
4	Cruz del Sur	No	No	No	Pozos	No	Sí	No
5	Peña Negra	No	No	No	Pozos abiertos	No	No	No
6	Varillal				Pozos, quebradas			
7	Moralillo	No	No	No	Pozo, Quebrada	No	No	No
8	Villa Buen Pastor	No	No	No	Quebrada	No	Sí	No
9	Nuevo Milagro	No	No	No	Pozo	No	Sí	No
10	San José	No	No	No	Quebrada	No	No	No
11	Nueva Esperanza	No	No	No	Quebrada	No	Sí	No
12	El Dorado	No	No	No	Pozos artesianos, quebradas	No	Sí, hay 4 letrinas	No
13	3 de octubre							
14	Belén de Judá	No	No	No	Quebrada	No	No	No
15	13 de febrero	No	Teléfono	No	No	No	No	No
16	24 de Junio	No	No	No	No	No	No	No
17	Angel Cardenas	No	No	Sí	Pozos, Quebradas	No	Sí	No
18	Paujil I Etapa	No	No	Sí	Quebrada, pozo	No	Sí	No

CODE	CENTRO POBLADO	RADIO	ENERGIA ELECTRICA	SERVICIO DE AGUA DE RED	TIPO DE FUENTE DE AGUA	SERVICIO DE DESAGUE	LETRINAS O POZOS CIEGOS	MERCADILLO
19	Paujil II Etapa	No	No	No	Quebrada, pozos pequeños	No	Sí	No
20	Nuevo Horizonte I Etapa	No	No	No	Pozo	No	No	No
21	Yuto Yarana/ NH II Etapa							
22	Ex Petroleros I zona	No	No	No	Quebrada	No	Sí	No
23	Ex Petroleros Centro	No	No	No	Pequeñas Quebradas	No	Sí	No
24	Ex Petroleros II Zona - 1 mayo	No	No	No	Quebradas	No	No	No
25	San Lucas	No	No	No	Quebrada, pozo	No	Sí	No
26	10 de Octubre	No	No	No	NO	No	NO	NO
27	El Triunfo	No	No	No		No	sí	No
28	13 de julio	No	No	No	Quebradas	No	No	No
29	Nueva Mayoría	No	No	No	No	NO	No	No
30	12 de abril	No	No	No	No	No	No	No
31	Cahuide	No	Sí por horas	No	Río	No	No	Sí
32	Cahuide-Bélgica							
33	AA 17 de Octubre-Nauta	No	No	No	No	No	No	No
34	Soledad	No	No	No	Río	No	No	No
35	Buena Esperanza	No	No	No		No	Sí	No
36	San Pedro de Pintuyacu	No	No	NO	No	NO	No	
37	12 de Octubre	No	No	No	Río	No	No	No
38	28 de enero	No	No	No	Río	No	No	No
39	Meliton Carbajal	No	No	No	Río	No	No	No
40	Luz del Oriente	No	No	No	Río	No	No	No
41	Villa Belén	No	No	No	Río	No	No	No

CODE	CENTRO POBLADO	RADIO	ENERGIA ELECTRICA	SERVICIO DE AGUA DE RED	TIPO DE FUENTE DE AGUA	SERVICIO DE DESAGUE	LETRINAS O POZOS CIEGOS	MERCADILLO
43	Santa Clara							
44	Santo Tomás							
45	Zungarococha							

**ANEXO 5.1**  
**ASENTAMIENTOS RIBEREÑOS TITULADOS COMUNALMENTE ÁMBITO MESO ZEE**

Localidad	Río	Resol.de Titulac.	Año	Area (has)			Area SIG en Meso ZEE
				Demarc.	Titulada	Cesión de uso	
Anguilla	Nanay	RD 1402-97-CTAR-DRA	1997	6857.02	4611.7614	2245.2586	
Pisco	Alto Nanay	RD 015-98 CTAR-DRA	1998	4767.765	3723.39	914.375	
Nuevo Loreto	Alto Nanay	RD 079-98-CTAR-DRA	1998	5290.045	3967.5338	1322.5112	

## Fuentes:

IIAP, Proyecto de Zonificación de Bosques de Producción Región Loreto, julio 1997

IIAP, Proyecto Manejo integral y Sostenible de la Cuenca del río Nanay (Amazonía Peruana), marzo 1999

Centro para el Desarrollo del Indígena amazónico (CEDIA), julio 2000

**Anexo 5.2**  
**Derechos Mineros en Ambito Meso ZEE**

NIVEL	CAT	DERECHO MINERO	TITULAR	HAS	DIST	Sustanc.
CA		ARENA 1	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO	20	IQ	Arena
CA		ARENA 5	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO	45	IQ	Arena
CA		ARENA 7	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO	42	IQ	Arena
CA		ARENA 9	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO	33	IQ	Arena
CA		ARCILLA 1	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO	30	IQ	Arcilla
CA		ARCILLA 2	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO	69	IQ	Arcilla
CA		ARCILLA 3	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO	13	IQ	Arcilla
CA		ARCILLA 4	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO	7	IQ	Arcilla
CA		ARCILLA 6	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO	6	IQ	Arcilla
CA		ARCILLA 7	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO	119	IQ	Arcilla
CA		ARCILLA 8	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO	36	IQ	Arcilla
CA		ARCILLA 10	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO	138	IQ	Arcilla
CA		ARCILLA 11	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO	10	IQ	Arcilla
DL 708		FUNDO PIURA	CONNER MEYER BARRY GENE	400	IQ	Arcilla
DL 708		FUNDO LOS CHANCHITOS	CONNER MEYER BARRY GENE	200	IQ	Arcilla
DL 708		EXPLOSESA	RUIZ VASQUEZ RIBER ROBERTO	100	AN	Oro
DL 708		EXPLOSESA-I	RUIZ VASQUEZ RIBER ROBERTO	100	AN	Oro
DL 708	I	LAGUNAS	DAVILA VELA ROGELIO ARTURO	100	IQ	Oro
DL 708		LA JOYA	RAMIREZ QUIROZ ORISON	100	IQ	Oro
DL 708		YARANA II	RAMIREZ QUIROZ ORISON	100	IQ	Oro
DL 708		YARINA	RAMIREZ QUIROZ ORISON	100	IQ	Oro
DL 708		TOCON	RAMIREZ QUIROZ ORISON	100	IQ	Oro
DL 708		SAMITO	RAMIREZ QUIROZ ORISON	100	IQ	Oro
DL 708		SAMITO II	RAMIREZ QUIROZ ORISON	100	IQ	Oro
DL 708		FERUIZ-1	RUIZ VASQUEZ RIBER ROBERTO	100	IQ	Oro
DL 708		MISHANA	DAVILA VELA ROGELIO ARTURO	100	IQ	Oro

DL 708		YARINA II	DAVILA VELA ROGELIO ARTURO	200	IQ	Oro
DL 708		LAGUNAS II	DAVILA VELA ROGELIO ARTURO	100	IQ	Oro
DL 708		ANGUILLA II	DAVILA VELA ROGELIO ARTURO	100	AN	Oro
DL 708	I	MARIA ROSA	DONAYRE LOZANO HECTOR ABEL	100	IQ	Oro
DL 708	I	ELMER	DONAYRE LOZANO ELMER DUNCAN	200	IQ	Oro

**Claves:**

CA= Canteras afectadas

CAT= Catastro

I= Incorporado

IQ = Iquitos / AN = Alto Nanay

Fuente: Registros Públicos de Minería / Dirección Regional de Energía e Hidrocarburos Loreto, junio 2000

## ANEXO 5.3 ACTIVIDADES (PRINCIPAL Y COMPLEMENTARIA)

CODE	Fuente		CENTRO POBLADO	ACTIVIDADES ECONOMICAS	
	1	2		Principal actividad (lo que más trabajan)	Actividades complementarias (lo que trabajan menos)
1		OTAE	San Juan de Miraflores		
2		OTAE	Jorge Chávez	Crianza	
3	IIAP		Quistococha	Obreros, trabajos independientes de poca duración, vendedores, peones de granjas avícolas, en chacras. Campesinos de tierras propias	Vendedores o vendedoras de cualquier actividad / Amas de casas
4	IIAP		Cruz del Sur	Crianza de aves de corral; trabajadores contratados fuera de la localidad (ciudad, otras chacras).	Cultivos permanentes, piscicultura
5	IIAP		Peña Negra	Peones (arenales, avícolas, chacras, en la ciudad)	Crianza de aves de corral (pequeño comercio), carbón (poco), leña (muy poco)
6	IIAP		Varillal	Agricultura; venta ambulatoria de comida en el mercadillo; pequeño comercio	Carbón
7	IIAP		Moralillo	Agricultura, caña, plátano, yuca, pijuayo, obrero en granja avícola, debe limpiarse la chacra y caminos de mala hierba.	Aguaje, wasai, mitayo
8	IIAP		Villa Buen Pastor	Agricultura: yuca, plátano, maíz, arroz, cítricos (toronja, mandarina)	Crianza de gallinas, mitayo
9	IIAP	OTAE	Nuevo Milagro	Agricultura, plátano, guineo, piña.	Carbón, (permiso a nombre de la asoc.) Algunos trabajan de agricultores.
10	IIAP		San José	Agricultura	Mitayo - escaso (carachupa, majás), pescado
11	IIAP	OTAE	Nueva Esperanza	Carbón y leña, madera redonda.	Yuca, plátanos, cítricos, crianza de

CODE	Fuente		CENTRO POBLADO	ACTIVIDADES ECONOMICAS	
	1	2		Principal actividad (lo que más trabajan)	Actividades complementarias (lo que trabajan menos)
					aves de corral y porcinos
12	IIAP	OTAE	El Dorado	Carbón y leña, madera redonda.	Agricultura, crianza de gallina.
13			3 de octubre		
14	IIAP		Belén de Judá	Agricultura, yuca, maíz, arroz, plátano, cítricos, verduras.	Crianza de gallinas, carbón
15	IIAP	OTAE	13 de febrero	Crianza	
16		OTAE	24 de Junio	Agrícola, crianza, piscicultura, avicultura	Carbón
17	IIAP		Angel Cardenas	Agricultura: caña, yuca, plátano, caimito, toronja, uvilla.	caza: majás, carachupa, añuje; pesca en el Itaya;'carbón.
18	IIAP		Paujil I Etapa	Agricultura	Turismo/recreo, madera,carbón leñ, mitayo muy poco.
19	IIAP	OTAE	Paujil II Etapa	Agricultura: yuca, plátano, maíz, achiote.	Caña (aguardiente, rapiches, chancaca) crianzas (gallinas, chanchos, y carachupa), mitayo, RRNN (ungurahui, hoja de irapay).
20	IIAP	OTAE	Nuevo Horizonte I Etapa	Plátano, yuca, arroz, maíz, palmito, crianza de animales menores. Frutos nativos: ubillas, caimitos, toronja, guabas, papaya	Artesanía mimbres, leña, carbón, crisnejas irapay.
21		OTAE	Yuto Yarana/ NH II Etapa		
22	IIAP	OTAE	Ex Petroleros I zona	Contratistas (de roce, tumba, madera, casas, rellenos) Obreros, conducen sus parcelas, hoja irapay, carbón(antes de la prohibición)	Crianza de gallinas, madera redonda pero dentro de lugar, mitayo, cañales, rapisheos
23	IIAP	OTAE	Ex Petroleros Centro	Agricultura, apertura de chacras, disminuye el trabajo en la chacra por causa de las lluvias.	Crianza de animales domésticos, madera, carbón, quinilla.
24	IIAP	OTAE	Ex Petroleros II Zona - 1 mayo	Agricultura, crianza de gallinas, patos, pesca solo para autoconsumo.	

CODE	Fuente		CENTRO POBLADO	ACTIVIDADES ECONOMICAS	
	1	2		Principal actividad (lo que más trabajan)	Actividades complementarias (lo que trabajan menos)
25	IIAP		San Lucas	Agricultura	Carne de monte/consumo, irapay, madera redonda, según pedidos locales.
26		OTAE	10 de Octubre	Agrícola, avicultura y crianza	
27		OTAE	El Triunfo	Sembríos: yuca, plátano, arroz, caimito, guaba, mango, madarina, crianza de gallinas, patos, pavos	Trabajos de apoyo comunal, pequeños negocios, jornales, carbón, madera redonda, irapay
28	IIAP		13 de julio	Agricultura, cultivo de plátano, árboles frutales.	Crianza de gallinas, porcinos, para autoconsumo: madera redonda, mitayo, pesca.
29		OTAE	Nueva Mayoría	Crianza, Avicultura	
30		OTAE	12 de abril	Agrícola	
31	IIAP	OTAE	Cahuide	Agricultura	Pesca, mitayo, carbón, últimamente en poca escala
32			Cahuide-Bélgica		
33	IIAP		AA 17 de Octubre-Nauta	Agricultura, yuca, plátano, piña, caimito, cashu	ganadería de vacunos, pesca, carbón, mitayo
34	IIAP		Soledad		
35	IIAP		Buena Esperanza	Agricultura, sembrar maíz, yuca, hacer fariña.	Crianza de aves, pesca
36		OTAE	San Pedro de Pintuyacu	Agrícola, pesca, crianza	
37	IIAP		12 de Octubre	Agricultura, caza y pesca, caña, aguardiente, miel	Caza, pesca, mitayo, madera
38	IIAP		28 de enero	Agricultura	Pesca, mitayo,
39	IIAP		Meliton Carbajal	Agricultura	Carne de monte
40	IIAP		Luz del Oriente	Agricultura, mitayo	Pesca, mitayo
41	IIAP		Villa Belén	Agricultura	Casa, pesca
43			Santa Clara		

CODE	Fuente		CENTRO POBLADO	ACTIVIDADES ECONOMICAS	
	1	2		Principal actividad (lo que más trabajan)	Actividades complementarias (lo que trabajan menos)
44			Santo Tomás		
45			Zungarococha		

**ANEXO 6.1. INSTITUCIONES Y AUTORIDADES INTERNAS**

CODE	CENTRO POBLADO	Teniente Gobernador	Agente Municipal	Presidente de comunidad	APAFA	Vaso de leche	Club de Madres	Otra organización
1	San Juan de Miraflores	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
2	Jorge Chávez	Sí	Sí	No	Sí	Si	Sí	No
3	Quistococha	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	No
4	Cruz del Sur	Si	Si	No	Si	Si	Sí	No
5	Peña Negra	Si	Si	No	Si	Si	Sí	No
6	Varillal	Sí	Sí	No	Sí	sí	No	A. Agraria
7	Moralillo	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No
8	Villa Buen Pastor	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Si	No
9	Nuevo Milagro	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	A. Agraria
10	San José	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	No
11	Nueva Esperanza	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	No
12	El Dorado	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	A. Agric.
13	3 de octubre	No	No	No	No	No	No	No
14	Belén de Judá	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	No
15	13 de febrero	Sí	No	No	sí	Sí	Sí	A. Product.
16	24 de Junio	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	A. Product.
17	Angel Cardenas	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	A. Agraria
18	Paujil I Etapa	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	No
19	Paujil II Etapa	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	A. Agraria
20	Nuevo Horizonte I Etapa	No	Sí	No	Sí	Sí	No	A. Agraria
21	Yuto Yarana/ NH II Etap	No	No	No	No	No	No	No
22	Ex Petroleros I	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No

CODE	CENTRO POBLADO	Teniente Gobernador	Agente Municipal	Presidente de comunidad	APAFA	Vaso de leche	Club de Madres	Otra organización
	zona							
23	Ex Petroleros Centro	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	A. Agraria
24	Ex Petroleros II Zona - 1 mayo	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No
25	San Lucas	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	A. Agraria
26	10 de Octubre	Sí	No	No	Sí	Sí	No	A.Product.
27	El Triunfo	Sí	Sí	No	sí	Sí	Sí	A. Agraria
28	13 de julio	No	No	No	No	No	No	A.Agraria
29	Nueva Mayoría	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No
30	12 de abril		Sí	No	No	Sí	No	A.Product.
31	Cahuide	sí	Sí	No	Sí	Sí	No	No
32	Cahuide-Bélgica	No	No	No	No	No	No	No
33	AA 17 de Octubre-Nauta	No	No	No	No	No	No	A. Agraria 17 de octubre
34	Soledad	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	No
35	Buena Esperanza	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Club futbol
36	San Pedro de Pintuyacu	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	A. Agraria
37	12 de Octubre	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	No
38	28 de enero	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	No
39	Meliton Carbajal	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Animador de gestión
40	Luz del Oriente	sí	Sí	No	Sí	Sí	No	No
41	Villa Belén	Sí	Sí	No	Sí	No	No	No

## ANEXO 6.2. INSTITUCIONES EXTERNAS POR CENTRO POBLADO

CODE	CENTRO POBLADO	INSTITUCIONES EXTERNAS
1	San Juan de Miraflores	
2	Jorge Chávez	Municipalidad,
3	Quistococha	Parque Turístico Quistococha; Escuela de Policía Nacional; Salud; Educación (IST, exEsep); IIAP-Terranova (piscigranjas); ADAR (pozo artesiano, juegos mecánicos); Empresa Nauta S.A.; Banco de Materiales; COFOPRI (catastro de lotes de vivienda y perímetro)
4	Cruz del Sur	Educación; Salud; ADAR (fondo rotatorio salud; local de botiquín comunal; pozo artesiano; aula CE); CTARL (maquinaria para arreglo de calles); IIAP/Terranova (piscigranjas).
5	Peña Negra	Salud; Educación; ADAR (medicinas); COFOPRI; TERRANUOVA-IIAP (piscicultura); PRONAA (alimentos x trabajo); Bco. Materiales
6	Varillal	Salud, Educación, PRONAA, CTAR-L, PROMUDEH, ADAR, CEDA, CARITAS
7	Moralillo	CARITAS, CURMI, AECl, ADAR, FONCODES
8	Villa Buen Pastor	Educación, Terranuova/IIAP, AECl, Salud, MPMaynas
9	Nuevo Milagro	ADAR, Educación, Curmi, Caja Municipal, INFES, Salud, FONCODES,
10	San José	Educación y Salud
11	Nueva Esperanza	Educación, Salud, FONCODES,
12	El Dorado	Educación, Salud, ADAR.
13	3 de octubre	
14	Belén de Judá	Salud, Educación
15	13 de febrero	
16	24 de Junio	Municipalidad, ONGs,
17	Angel Cardenas	Educación, Salud, ADAR,
18	Paujil I Etapa	Educación, Salud, Terranuova, AECl, FONCODES.
19	Paujil II Etapa	AECl, Fé y Alegría, CURMI, ADAR, Salud
20	Nuevo Horizonte I Etapa	AECl, OTAE, FONDEPES, Agencia Agraria, ONG Curmi
21	Yuto Yarana/ NH II Etapa	

CODE	CENTRO POBLADO	INSTITUCIONES EXTERNAS
22	Ex Petroleros I zona	Terranuova, empresa Nauta, Curmi, PRONAA, FONCODES, Proyecto Karina – Médicos
23	Ex Petroleros Centro	ADAR, Salud, CLAS, Empresa NAUTA, Fé y alegría, CURMI, OTAE
24	Ex Petroleros II Zona - 1 mayo	Curmi, ADAR, Fé y Alegría, Municipiabilidad, Sumacel
25	San Lucas	Educación, ADAR-Salud, OTAE, Curmi.
26	10 de Octubre	ONG
27	El Triunfo	Salud, ADAR, Médicos del Mundo, Fé y Alegría
28	13 de julio	OTAE, CTAR, PETT, Salud, IIAP/TERRANUOVA
29	Nueva Mayoría	
30	12 de abril	Municipalidades
31	Cahuide	Educación, Salud, Cruz Roja, Ejército, ADAR.
32	Cahuide-Bélgica	
33	AA 17 de Octubre-Nauta	Agencia Agraria Loreto-Nauta, titulación de tierra,OTAE, Convenio para cultivos de reforestación.
34	Soledad	
35	Buena Esperanza	Agricultura, Proyecto Camu camu.
36	San Pedro de Pintuyacu	Municipalidad, Cooperación Internacional
37	12 de Octubre	Salud
38	28 de enero	Salud (SE 6 de Octubre), Municipalidad Provincial de Maynas (agente municipal)
39	Meliton Carbajal	Cruz Roja, solo al puente
40	Luz del Oriente	Salud, Municip. Maynas, ADAR
41	Villa Belén	ADAR (llegaron solo a Luz del Oriente), Agricultura.
43	Santa Clara	
44	Santo Tomás	
45	Zungarococha	

## ANEXO 6.3. RELIGIONES

CODE	CENTRO POBLADO	IGLESIAS		
		CATOLICA	EVANGELICA	Cuáles iglesias (nombres)
1	San Juan de Miraflores	Sí	Sí	Adventistas, Evangélicas
2	Jorge Chávez	No	No	
3	Quistococha	Sí	Sí	Adventistas, Pentecostés, Bautistas
4	Cruz del Sur	Sí	Sí	
5	Peña Negra	Sí	Sí	Pentecostés
6	Varillal	Sí	Sí	Santos de los Ultimos Días, Evangélica
7	Moralillo	Sí	Sí	Pentecostal
8	Villa Buen Pastor	Sí	Sí	Hermano Buen Pastor
9	Nuevo Milagro	No	No	
10	San José	No	No	
11	Nueva Esperanza	Sí	No	
12	El Dorado	Sí	Sí	Iglesia de Dios del Perú. La Salvación
13	3 de octubre			
14	Belén de Judá	Sí	Sí	Mov. Libre evangélico
15	13 de febrero	Sí	No	No
16	24 de Junio	Sí	No	
17	Angel Cardenas	Sí	Sí	Evangélica
18	Paujil I Etapa	Sí	Sí	Evangélica
19	Paujil II Etapa	Sí	No	Pentecostal
20	Nuevo Horizonte I Etapa	Sí	Sí	
21	Yuto Yarana/ NH II Etapa			
22	Ex Petroleros I zona	Sí	Sí	Asamblea de Dios
23	Ex Petroleros Centro	Sí	No	
24	Ex Petroleros II Zona - 1 mayo	Sí	Sí	Pentecostal, Bautista
25	San Lucas	Sí	Sí	Pentecostal
26	10 de Octubre	NO	No	No
27	El Triunfo	Sí	Sí	Santa fé, Misión Mundial

CODE	CENTRO POBLADO	IGLESIAS		
		CATOLICA	EVANGELICA	Cuáles iglesias (nombres)
28	13 de julio	No	No	
29	Nueva Mayoría	No	No	No
30	12 de abril	No	No	No
31	Cahuide	Sí	Sí	Evangélica
32	Cahuide-Bélgica			
33	AA 17 de Octubre-Nauta	No	No	
34	Soledad	No	No	
35	Buena Esperanza	Sí	No	
36	San Pedro de Pintuyacu	Sí	Sí	Pentecostal
37	12 de Octubre	Sí	No	
38	28 de enero	Sí	No	
39	Meliton Carbajal	No	No	
40	Luz del Oriente	Sí	No	
41	Villa Belén	Sí	Sí	

## ANEXO 6.4. PROBLEMÁTICA Y ALTERNATIVAS

CODE	CENTRO POBLADO	PRINCIPALES PROBLEMAS PRODUCTIVOS Y/O ECONÓMICOS HACE 5 AÑOS	PRINCIPALES PROBLEMAS PRODUCTIVOS Y/O ECONÓMICOS ACTUALES	ALTERNATIVAS PROPUESTAS
	San Juan de Miraflores		Madera motoseirrada es decomisada por la policía ecológica	Sabiendo que la extracción de hoja y quema de carbón son forma de trabajos y fuente económica, se tiene que tener facilidades y no controles que perjudican a la economía del poblador.
	Jorge Chávez			Se necesita un colegio inicial, un local comunal y una posta médica urgente.
17	Quistococha	Problemas productivos no hay pero problemas económicos si hay desde muchos años atrás.	Los problemas económicos actuales son muy altos, por la oferta y demanda de trabajo, la remuneración es muy baja y no hay trabajo por tiempo determinado	La propuesta es generar trabajo de toda índole para que la extrema pobreza merme. Si hay trabajo hay alimentación y progreso que muchos no tienen
42	Cruz del Sur		En esta parte la tierra es muy pobre, no produce.	Crear talleres, que el apoyo sea para los que más necesitan.
18	Peña Negra	Casi igual a los de ahora porque los terrenos son arenales, no se puede hacer producción agrícola	No tenemos capital para trabajar	Pequeñas empresas de ladrillo y cemento (ladrillos ornamentales)
19	Varillal			

CODE	CENTRO POBLADO	PRINCIPALES PROBLEMAS PRODUCTIVOS Y/O ECONÓMICOS HACE 5 AÑOS	PRINCIPALES PROBLEMAS PRODUCTIVOS Y/O ECONÓMICOS ACTUALES	ALTERNATIVAS PROPUESTAS
20	Moralillo	No teníamos CEInicial de material noble, ni puesto de salud, agricultura siempre ha sido igual, lo que vendemos no logra cubrir los gastos.	Fuentes de trabajo, bajos precios de productos agrícolas, pozos artesianos, escasez de agua en verano, mucho control de la SUNAT. Estado intransitable de carretera por invierno.	Mantenimiento de la carretera. Puesto de Salud. Casa cominal
16	Villa Buen Pastor	Igual que ahora, los mismos problemas, pedidos que no se pagaron (devolvieron)	Trocha carrozable en mal estado, falta asistencia técnica, enfermedades de plantas.	Crianza de animales menores y piscigranjas. Apoyo técnico constante a la agricultura y crianzas, que las instituciones consulten a las autoridades del pueblo antes de iniciar sus proyectos.
51	Nuevo Milagro	Piña y cocona sembrados que no tienen mercado	No hay mercado fijo para nuestros productos, trocha carrozable en mal estado, pase para comercializar el carbón.	Reforestación en terreno libre.
50	San José		Problemas fitosanitarios, desempleos, trocha peatonal, a 5 km están las chacras, allí si produce, cerca de la carretera hay mucha arena.	Asistencia técnica, creaciones de trabajo.
29	Nueva Esperanza	Falta de proyectos agrarios formación básica a los campesinos, técnica agraria y caminos carrozables.	Falta de apoyo de diversas instituciones principalmente del ministerio de agricultura	Más apoyo técnico y económico a la agricultura apoyo técnico económico para construcción de piscigranjas y construcción de camino carrozable.

CODE	CENTRO POBLADO	PRINCIPALES PROBLEMAS PRODUCTIVOS Y/O ECONÓMICOS HACE 5 AÑOS	PRINCIPALES PROBLEMAS PRODUCTIVOS Y/O ECONÓMICOS ACTUALES	ALTERNATIVAS PROPUESTAS
52	El Dorado	Tractor forestal malogró el camino vecinal.	Tierras estériles, decomiso de carbón/leña, no tienen derechos forestales, trocha peatonal en mal estado.	Apoyo de crianza de aves (no producen maíz). Cerdo (nos esclaviza), ganado (vecinos cerca)
48	3 de octubre			
46	Belén de Judá		Carencia de medios de transportar los productos	Ahora salen por la carretera (antes por el Itaya, carretera de penetración)
44	13 de febrero	La zona es reservada y los pobladores no quieren sacar su permiso	No tenemos un puesto de salud. Necesitamos que nos adjudiquen las tierras estamos solicitando hace 10 años.	
47	24 de Junio		Vías de acceso para sacar los productos de pan llevar, falta posta médica, y un colegio inicial	Reconstrucción de nuestro C.E.
38	Angel Cardenas		Trocha peatonal en mal estado. Bajos precios de sus productos. Falta de asistencia técnica.	Quebradas apropiadas para piscigranjas. Asistencia técnica. Apertura de trocha carrozable y trochas internas. Apoyo con motosierras para mejorar.
36	Paujil I Etapa		Problemas en el mercado, bajos precios, a veces no hay mercado. Como transformación de la producción	Uso de pijuayo para producir alimento balanceado. Sembrado de frutas, corto crecimiento, maracuyá, tumbo, papaya
34	Paujil II Etapa	Igual que ahora, con la pista asfaltada ha mejorado un poco.	Falta de carretera, mejorada podemos sacar leña, carbón, etc. No hay créditos.	Gobierno Regional y FONCODES podrían atender

CODE	CENTRO POBLADO	PRINCIPALES PROBLEMAS PRODUCTIVOS Y/O ECONÓMICOS HACE 5 AÑOS	PRINCIPALES PROBLEMAS PRODUCTIVOS Y/O ECONÓMICOS ACTUALES	ALTERNATIVAS PROPUESTAS
45	Nuevo Horizonte I Etapa	Líneas de créditos, asistencia técnica, maquinarias, insumos, comercialización	No hay asistencia técnica, precios de los productos muy insignificantes.	Financiamiento de los proyectos productivos por la: ONG Araucaria-Nauta-Amazonas y otros. OTAE. Beneficios por la información de base que se proporciona. Nombramiento de representantes en directorios de Araucaria-Amazonas-Nauta, IIAP, otros
40	Yuto Yarana/ NH II Etapa			
39	Ex Petroleros I zona	Los mismos problemas, la carretera ha mejorado, facilidad transporte.	No hay productos agrícolas alternativos que nos generen ingresos, no hay crédito.	Buscar productos importantes que se puedan industrializar.
37	Ex Petroleros Centro	Peor, no se podía sacar nuestros productos porque la carretera estaba malograda.	Cuando hay verano las plantas se secan (yuca, plátano), falta de créditos, trocha no tiene mantenimiento para sacar productos.	Arreglo de la trocha de acceso
32	Ex Petroleros II Zona - 1 mayo	Plagas, continúan	No tenemos como sacar sino 2-3 sacas, 55 kg. Pueden cargar, pijuayo pica la espalda.	Trocha carrozable en invierno
41	San Lucas	No tener mercado seguro. Bajo precio de los productos		Mercado de productores de la carretera en Iquitos/San Juan, Centro Recreacional, local comunal.

CODE	CENTRO POBLADO	PRINCIPALES PROBLEMAS PRODUCTIVOS Y/O ECONÓMICOS HACE 5 AÑOS	PRINCIPALES PROBLEMAS PRODUCTIVOS Y/O ECONÓMICOS ACTUALES	ALTERNATIVAS PROPUESTAS
35	10 de Octubre	Problemas con la comercialización del carbón y de la hoja de irapay, con las maderas	Necesitamos una carretera de penetración, ampliación del colegio primario y posta médica	
43	El Triunfo	Peste de gallina y pato, suri cogollo y tallo		
30	13 de julio	Plagas ,enfermedades en los cultivos, chinche, grillo, "la casa"	Plagas ,enfermedades en los cultivos, chinche, grillo, "la casa"	Construcción de trocha carrozable para sacar sus productos agrícolas, Piscigranjas, hay abundantes quebradas, escuela y botiquín comunal
33	Nueva Mayoría		Necesitamos permiso para poder vender la leña o carbón que hacemos.	Somos un caserío recién creado y por lo tanto no tenemos nada, necesitamos mucho apoyo de parte de las autoridades.
54	12 de abril			El poblador aspira a vender a un regular precio su producto. Las autoridades de la región que instalen fábricas para procesar plátano, yuca y otros
62	Cahuide	Bajos precios productos agrícolas, ningún apoyo a los agricultores, abusos del ejército, rompen chacras, sacan arena gratis.	Bajos precios productos agrícolas, ningún apoyo a los agricultores, abusos del ejército, rompen chacras, sacan arena gratis.	Mercado de productores, los que ganan son los rematistas
	Cahuide-Bélgica			
28	AA 17 de Octubre-Nauta			

CODE	CENTRO POBLADO	PRINCIPALES PROBLEMAS PRODUCTIVOS Y/O ECONÓMICOS HACE 5 AÑOS	PRINCIPALES PROBLEMAS PRODUCTIVOS Y/O ECONÓMICOS ACTUALES	ALTERNATIVAS PROPUESTAS
87	Soledad			
60	Buena Esperanza	Bajos precios de productos	Bajos precios de productos	Mercado campesino de productores
83	San Pedro de Pintuyacu	Bajos costos de los productos agrícolas en el mercado.	Igual al anterior	Industrialización de productos amazónicos
55	12 de Octubre			
56	28 de enero		Bajos precios productos agrícolas	Mejorar la organización
65	Meliton Carbajal	Se demoraba 5 días en transportar	Servicio de salud, medicinas, extracción clandestina de madera, el permiso cuesta entre 5-6 mil soles., movilidad colectivo 1 vez/semana	Crianza, proyectos de crianzas.
64	Luz del Oriente	Transporte	Transporte, no hay motor	Comprar un motor
	Villa Belén		Transporte	Tiene deslizador, falta motor 16HP
1	15 de Abril			
5	Mishana			
7	Porvenir			
14	Yuto			